

VALORACIÓN SOBRE EL INICIO DEL CURSO 20/21 Y DESARROLLO DEL PRIMER CUATRIMESTRE.

ENCUESTA AL ALUMNADO

Dirección del Área
Educativa de FUHEM

Víctor Manuel Rodríguez Muñoz

Mara Nieto González

Febrero 2021

FUHEM

educación+
ecosocial



ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción. Consideraciones previas
2. Datos de identificación. Respuestas recibidas
3. Resultados
 - A. Alumnado de Educación Primaria (5º y 6º Curso)
 - 3.1. Medidas de prevención
 - 3.2. Medidas organizativas y pedagógicas
 - 3.3. Información y comunicación
 - 3.4. Respuestas a la pregunta abierta
 - B. Alumnado de Educación Secundaria (ESO, Bachillerato y FP)
 - 3.5. Medidas de prevención
 - 3.6. Medidas organizativas y pedagógicas
 - 3.7. Información y comunicación
 - 3.8. Respuestas a la pregunta abierta
4. Valoración, conclusiones y propuestas
 - 4.1. Datos de identificación. Respuestas recibidas
 - 4.2. Medidas de prevención
 - 4.3. Medidas organizativas y pedagógicas
 - 4.4. Información y comunicación

ANEXOS

- I. Cuestionario alumnado Educación Primaria
- II. Cuestionario alumnado Educación Secundaria

1. INTRODUCCIÓN. CONSIDERACIONES PREVIAS

A lo largo de los últimos meses del pasado curso tuvimos la oportunidad de recoger algunas impresiones de las familias, principalmente a través de los y las representantes en los órganos colegiados y de diversas iniciativas que se pusieron en marcha en cada uno de los centros. También llevamos a cabo una encuesta general dirigida al Profesorado y PAS de los centros.

El inicio del nuevo curso 2020/2021 comportó la necesidad de tomar muchas decisiones, que partieron, en lo fundamental, de las instrucciones recibidas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid en los primeros días de septiembre y que se han ido revisando y actualizando en algunos casos a medida que ha avanzado el curso.

Desde la Dirección de FUHEM y el Comité de directoras/es de los centros decidimos recoger de una forma más sistemática la **valoración de las familias y del alumnado de FUHEM sobre algunas de estas medidas, relacionadas tanto con la prevención como con la gestión y organización general y pedagógica, así como con la información y la comunicación.**

A lo largo del mes de diciembre de 2020 realizamos una encuesta general a las familias de todas las etapas educativas. La encuesta se realizó a través de un **cuestionario** que constaba de 36 ítems de respuesta rápida y uno de carácter abierto. Se recibieron **1.499 respuestas**, lo que supuso en torno al **40% de las familias de FUHEM**, por lo que consideramos los resultados muy representativos. El informe final se remitió a las familias de los tres centros de FUHEM y a sus equipos directivos, así como a los órganos de coordinación y dirección y Patronato de FUHEM¹.

La necesidad de completar la información proporcionada por las familias con la del alumnado nos parecía una opción estratégica para poner en marcha acciones de mejora y una forma de dar sentido y coherencia al principio de los centros de FUHEM de “escuchar la voz del alumnado”. En el mes de enero de 2021 realizamos, por tanto, una réplica de la encuesta a familias, dirigida al alumnado a partir del 5º curso de la Educación Primaria. Elaboramos **dos cuestionarios**, uno para los cursos de Primaria y otro para los de Secundaria (similares, aunque con matices), con 24 y 29 ítems cerrados y uno de carácter abierto respectivamente.

Como en el cuestionario dirigido a familias, la escala incorporó **4 valores** (nada, poco, bastante y mucho). Tratamos de evitar la tendencia central con un valor intermedio (como “algo”), que, además, resulta más difícil de interpretar positiva o negativamente. En la presentación de resultados se agrupan, por un lado, los valores nada y poco (valoración negativa) y, por otro, bastante y mucho (valoración positiva), aunque en las gráficas vienen desglosados todos ellos.

El plazo máximo para recoger las aportaciones se cerró el día **4 de febrero de 2021**. Queremos **agradecer expresamente la implicación de equipos directivos, tutores y tutoras** en la aplicación de los cuestionarios y la motivación al alumnado para completarlos.

Este informe presenta los resultados globales y la valoración general de la encuesta dirigida al alumnado para los tres centros de FUHEM y todas las etapas educativas, aunque, a lo largo de la presentación de resultados, iremos realizando matizaciones por centros, etapas e incluso cursos cuando existan diferencias que consideramos relevantes. No obstante, cada uno de los centros recibirá un informe específico de resultados, que deberá ser analizado en su contexto, para emprender las acciones que se estimen necesarias.

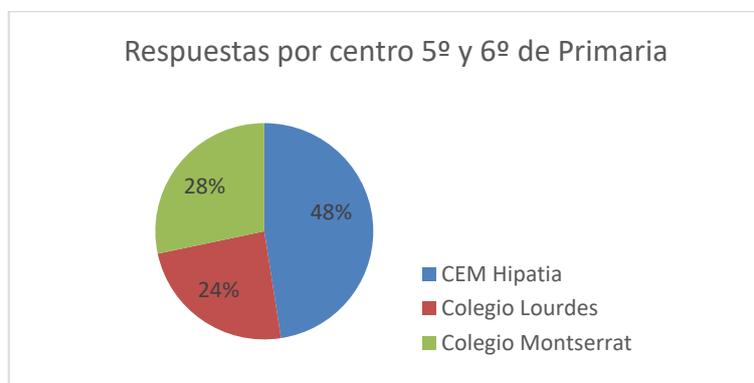
¹ Ver: Dirección del Área Educativa de FUHEM (2021): *Informe de valoración sobre el inicio del curso 20/21 y desarrollo del primer cuatrimestre. Encuesta a las familias*. Madrid: FUHEM (Informe interno)

2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN. RESPUESTAS RECIBIDAS

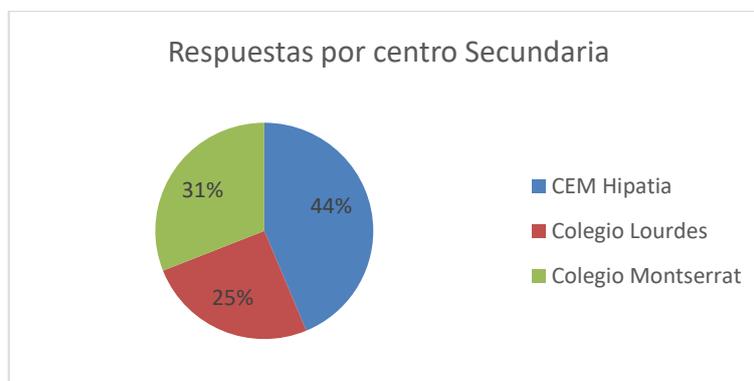
En la etapa de Educación Primaria hemos recogido las respuestas del 90% del alumnado de 5º y 6º, **406** alumnos y alumnas, ya que los cuestionarios se han completado mayoritariamente en las aulas; y en las etapas de Educación Secundaria **1654** respuestas, que corresponden al **70,2%** de alumnado matriculado este curso en las distintas etapas de Educación Secundaria.

La distribución de las respuestas por centros resulta congruente con la distribución general del alumnado en la etapa de Educación Primaria. En Educación Secundaria, en cambio, hay un mayor número de respuestas en el caso del Colegio Hipatia en relación al alumnado matriculado. La distribución por las distintas etapas también es coherente con las cifras de matrícula.

Gráfica I. Distribución de las respuestas por centro (Educación Primaria)



Gráfica II. Distribución de las respuestas por centro (Educación Secundaria)



Gráfica III. Distribución de las respuestas etapas y ciclos en Educación Secundaria



3. RESULTADOS

Dado que los cuestionarios, aunque muy similares, no son exactamente idénticos en la etapa de Educación Primaria y las de Secundaria, vamos a presentar los resultados por separado.

A. ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA (5° Y 6° CURSO)

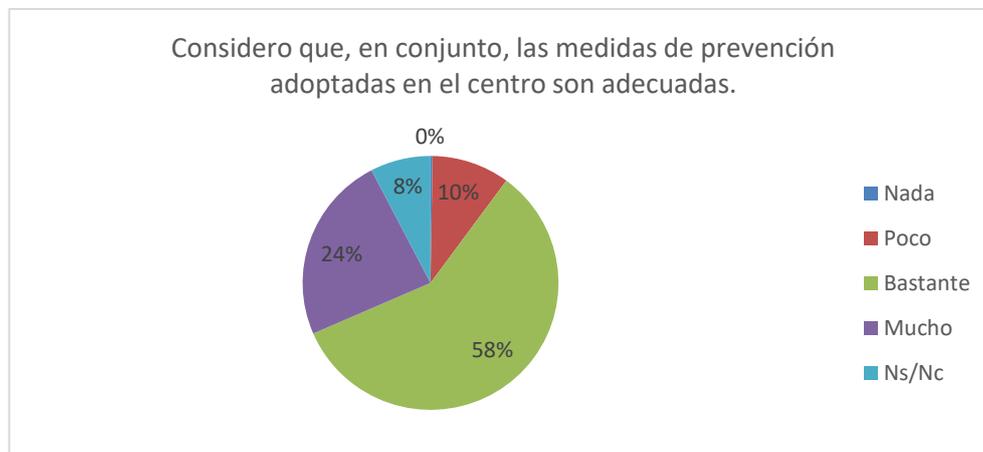
En este apartado se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario de Educación Primaria, organizados en los tres bloques que integraban el cuestionario y un último relativo a la pregunta de carácter abierto. Para facilitar la interpretación y la lectura, hemos agrupado las respuestas en dos únicas categorías: la del alumnado que se muestra de acuerdo o valora de forma positiva (bastante o mucho) y el que no lo valora positivamente (poco o nada).

En todos los casos se presentan los resultados globales de los tres centros. En algunas preguntas, además, se matizan estos resultados cuando las diferencias porcentuales entre centros superan el 10%. También, en alguno de estos casos, se incorporan gráficas por centros.

3.1. Medidas de prevención

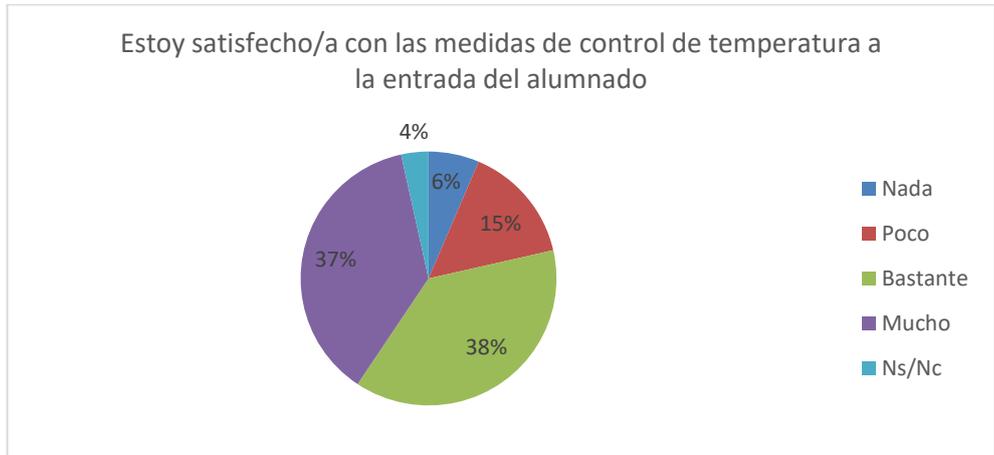
El 82,3% del alumnado de Educación Primaria afirma sentirte bastante o muy de acuerdo con la afirmación de que *“En conjunto, las medidas de prevención adoptadas en su centro son adecuadas”*. El 10,1% se muestra poco o nada de acuerdo.

Gráfica 1. Valoración global de las medidas de prevención adoptadas.



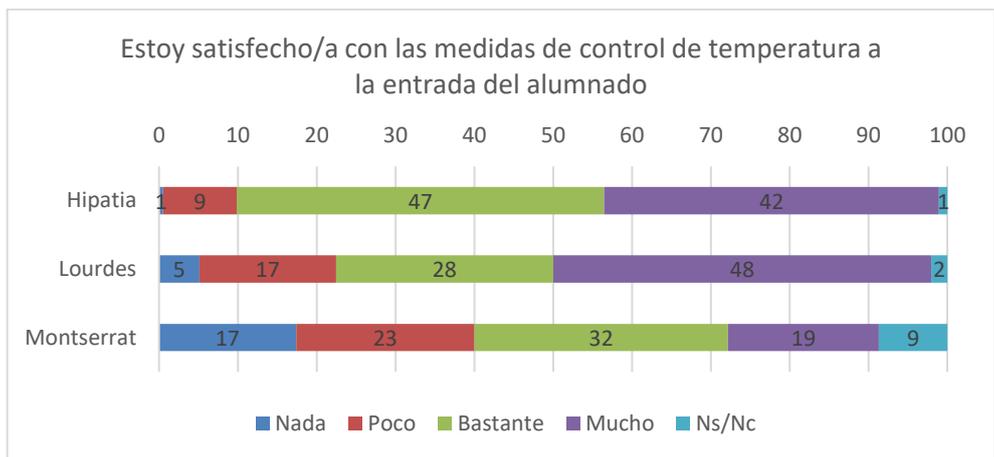
De forma más concreta, el 75,1% se muestra bastante o muy satisfecho con las *“medidas de control de la temperatura a la entrada del alumnado”* y el 74,4% considera que *“las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.)”*. Un 21,4% y un 20%, en cambio, se muestran en desacuerdo con las anteriores afirmaciones. Muy similar es la satisfacción con la *“organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro”*, ya que asciende al 76,3% frente a un 16,7 que se muestra poco o nada de acuerdo.

Gráfica 2. Satisfacción con medidas de control de la temperatura

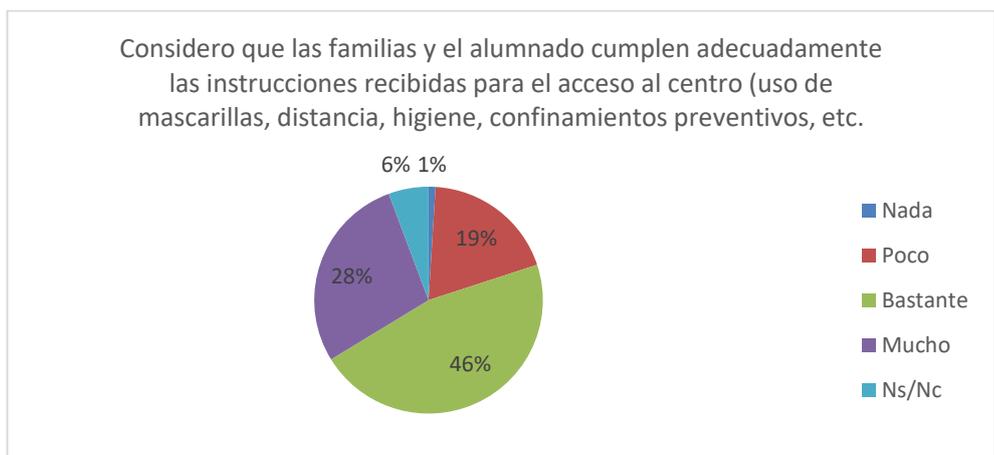


El alumnado de Hipatia se muestra bastante más satisfecho con las medidas de toma de temperatura que el de Lourdes y el de Montserrat, en el que el descontento llega al 40%.

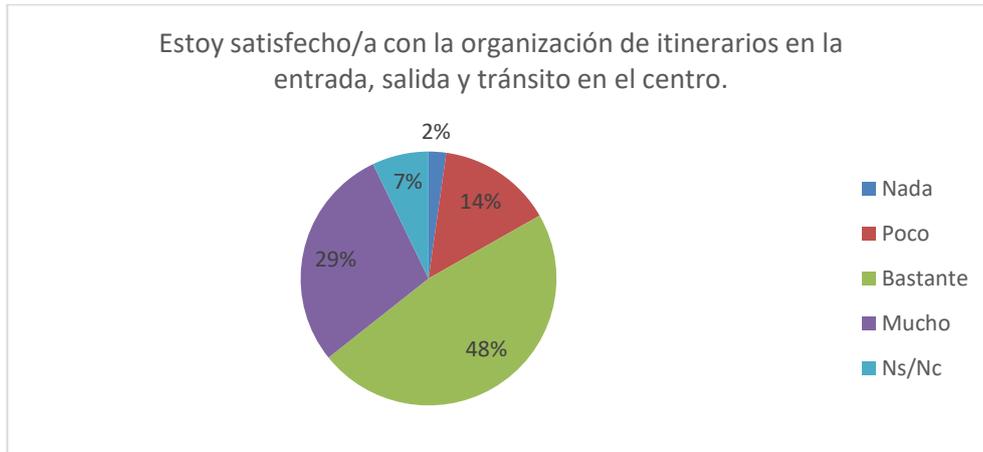
Gráfica 2.1. Satisfacción con medidas de control de la temperatura (por centros)



Gráfica 3. Acuerdo sobre cumplimiento de medidas de prevención por familias y alumnado

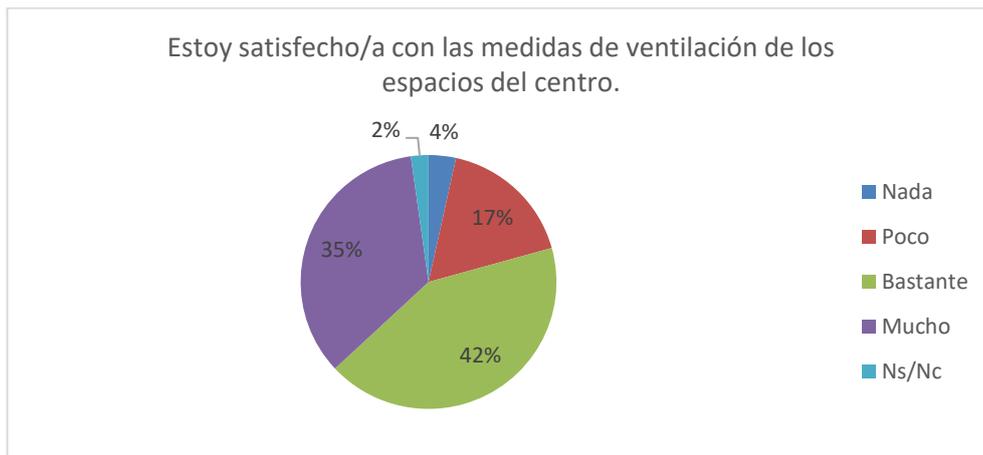


Gráfica 4. Satisfacción con itinerarios de entrada y salida



La satisfacción con “*las medidas de ventilación de los espacios del centro*” asciende al 77,1%, mientras el 20,6% se muestra poco o nada satisfecho.

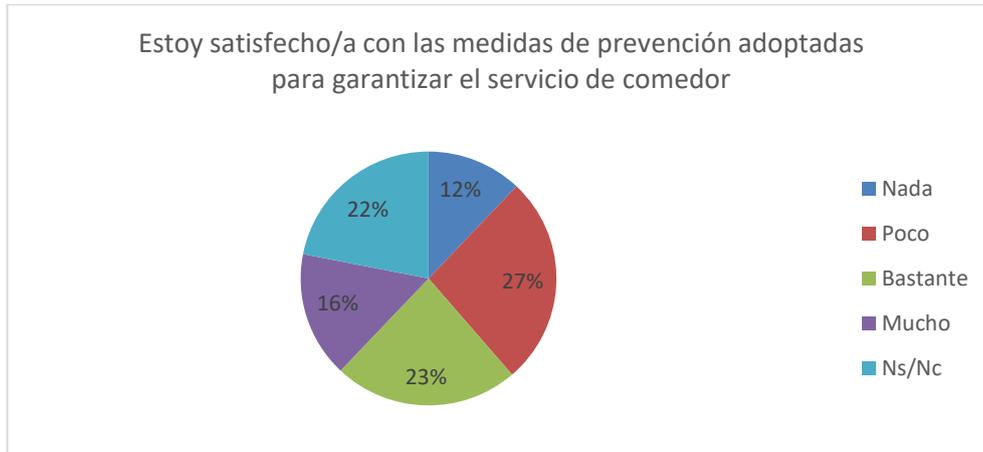
Gráfica 5. Satisfacción con medidas de ventilación



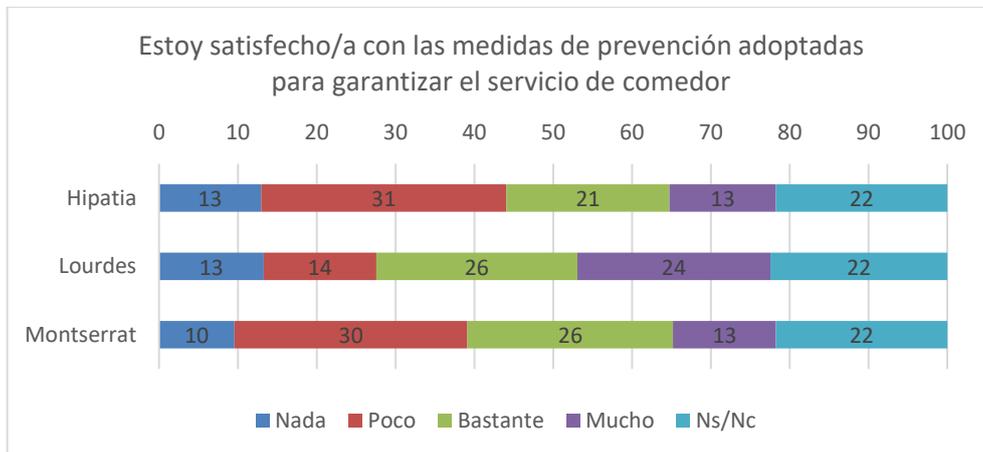
En las cinco preguntas anteriores han sido muy bajos, en general, los porcentajes de alumnado que no se ha pronunciado. A excepción de la toma de temperatura, las diferencias entre centros no son importantes.

En relación con la satisfacción respecto a las “*medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor*”, hay que tener en cuenta que asciende al 21,9% el porcentaje de alumnado que no tiene un criterio claro o prefiere no contestar. Del resto de las respuestas, las que se muestran bastante o muy conformes ascienden al 39,4% y al 38,6% las que muestran poca o ninguna satisfacción. Son resultados que muestran mucha menos satisfacción que en otros ítems. En este caso es el alumnado de Lourdes el más satisfecho y menos en los casos de Montserrat e Hipatia, en el que el descontento supera claramente a los satisfechos.

Gráfica 6. Satisfacción con medidas preventivas en el comedor



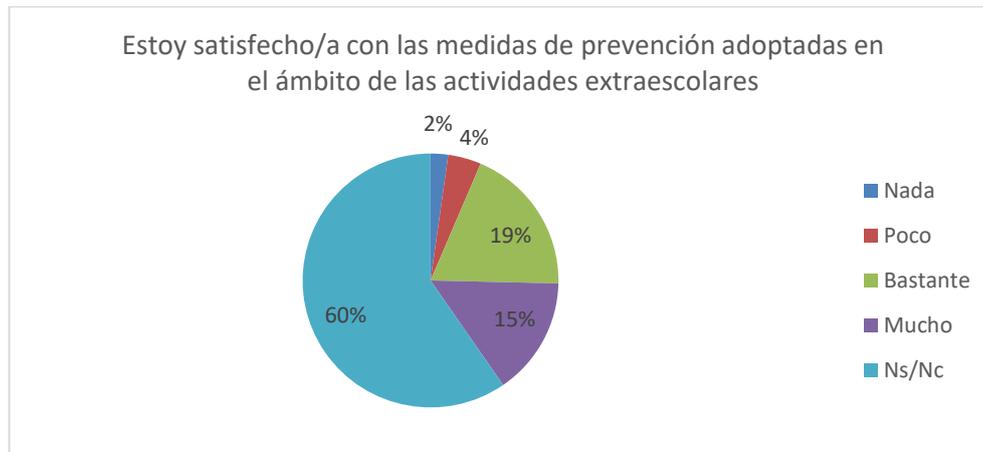
Gráfica 6.1. Satisfacción con medidas preventivas en el comedor (por centros)



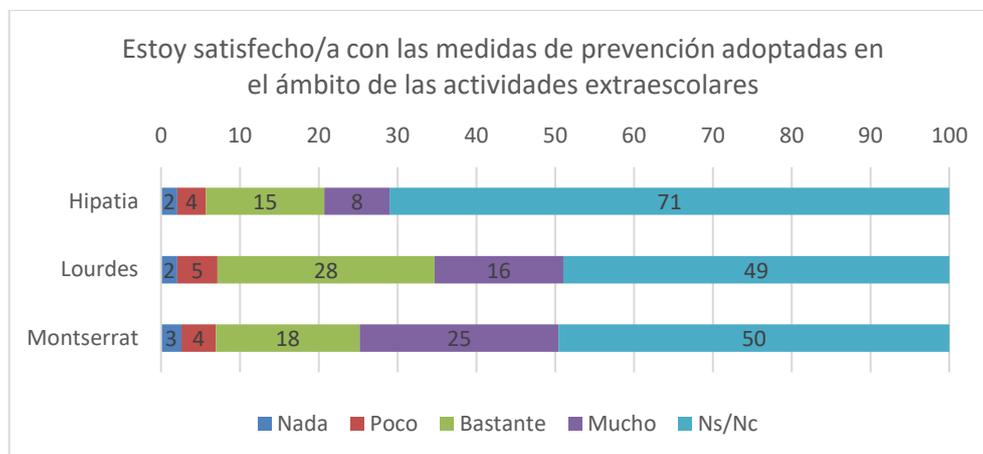
Una situación similar, pero mucho más acusada, se da en la pregunta relacionada con las *“medidas de prevención en las actividades extraescolares”*: el 59,6% del alumnado no lo tiene claro, probablemente porque no utiliza este servicio. El 34% se muestra bastante o muy satisfecho y el 6,4% poco o nada.

En este caso, la situación difiere en el caso del Colegio Hipatia ya que, si bien no hay un número elevado de alumnado insatisfecho, también son menos los que muestran satisfacción respecto a Lourdes y Montserrat y muchos más quienes no se pronuncian.

Gráfica 7. Satisfacción con medidas de prevención en actividades extraescolares

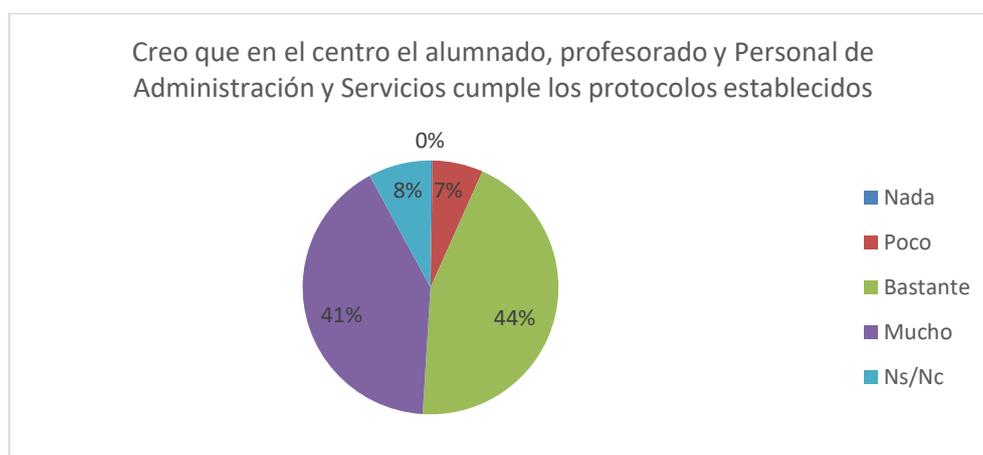


Gráfica 7.1. Satisfacción con medidas de prevención en actividades extraescolares (por centros)



El 85,4% del alumnado cree que *“en su centro, el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos”*. Sólo el 6,7% piensa que no es así y el 7,9% no lo tiene claro. La situación es similar en los tres centros.

Gráfica 8. Cumplimiento de protocolos

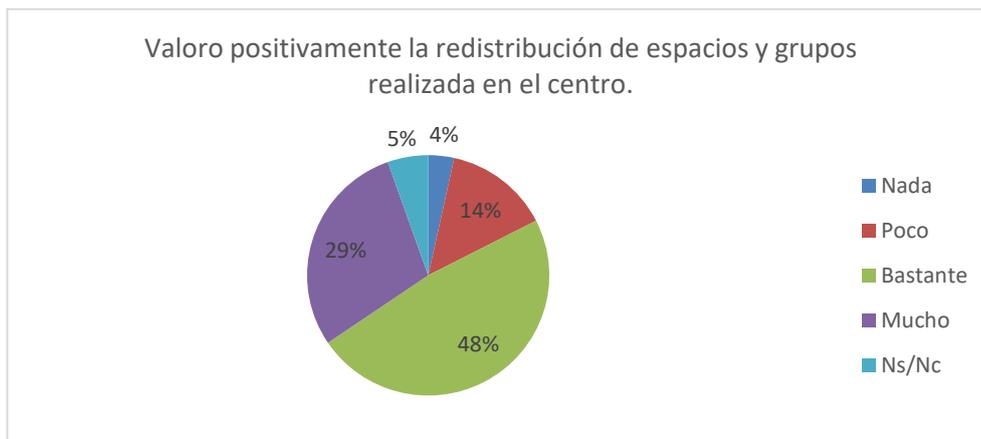


3.2. Medidas organizativas y pedagógicas

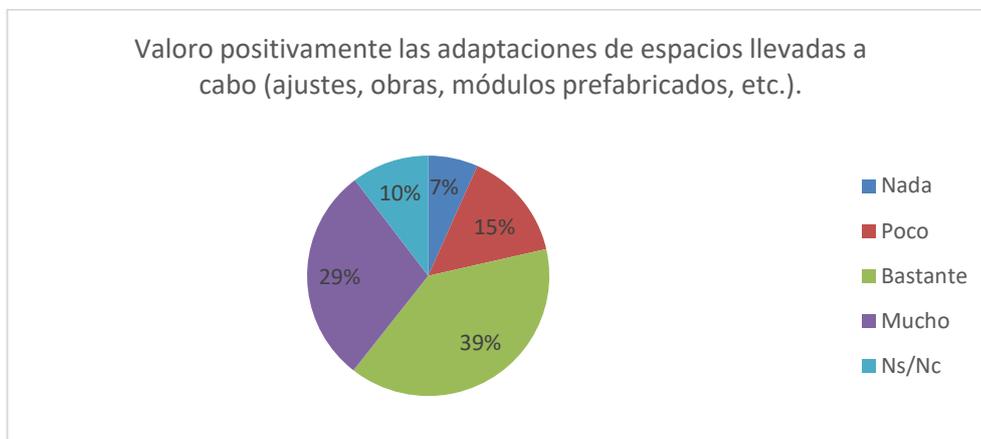
Alumnos y alumnas de Primaria valoran positivamente “la distribución de espacios y grupos realizada en su centro”, un 77,1% bastante y mucho y un 17,5% poco o nada.

También valoran de forma positiva, aunque en menor medida (68,2%), las “adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados...”, aunque un 21,4% las valoran mal. Un 10,4% dice no tenerlo claro. En este caso, de nuevo es el alumnado de Hipatia el más satisfecho, aunque también es el centro en el que han sido necesarios menos ajustes y no ha habido incorporación de módulos prefabricados, lo que puede explicar el resultado.

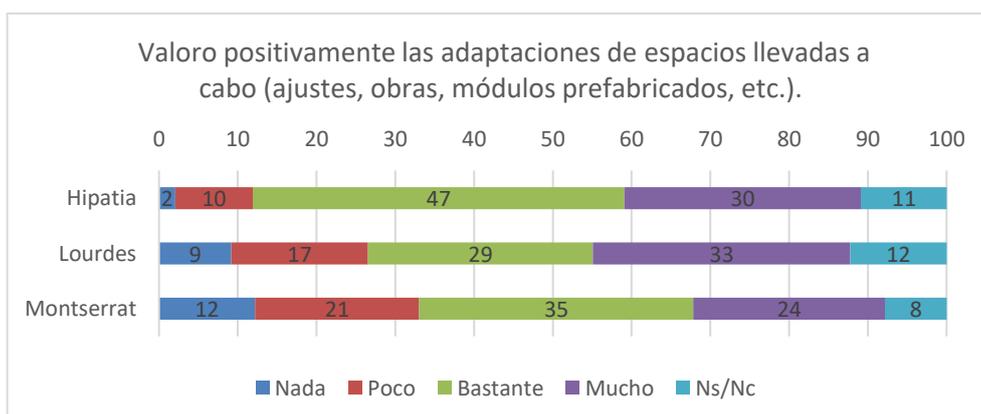
Gráfica 9. Valoración de la distribución de espacios y grupos



Gráfica 10. Valoración de las adaptaciones de espacios

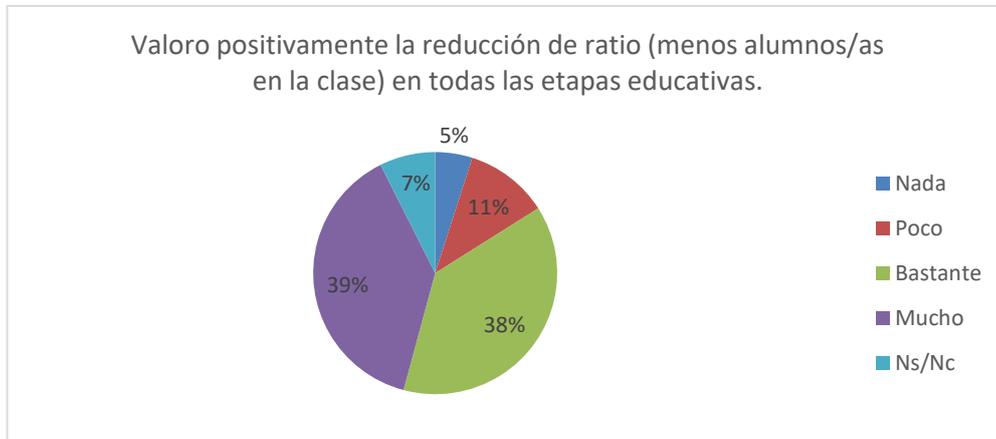


Gráfica 10.1. Valoración de las adaptaciones de espacios (por centros)



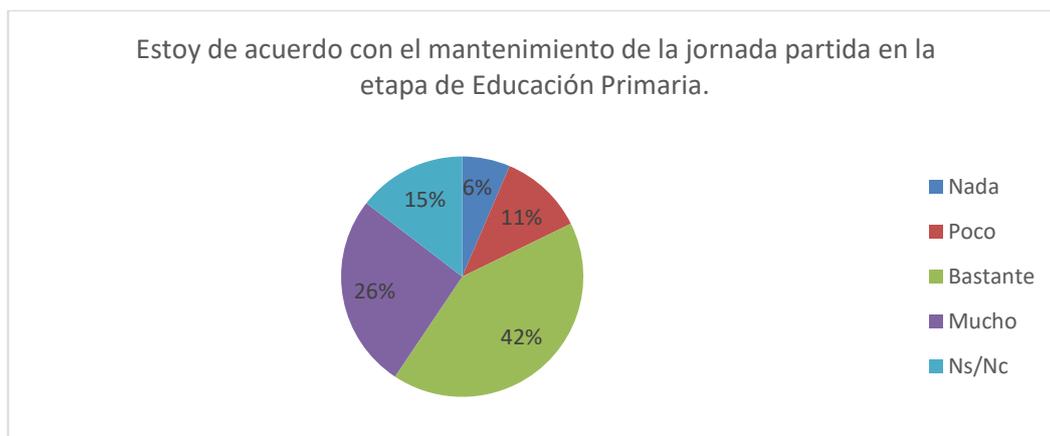
El 76,6% del alumnado valora positivamente la “*reducción de ratio en las actividades presenciales en todas las etapas educativas*” y el 16% no lo valora bien.

Gráfica 11. Valoración de la reducción de ratios en todas las etapas



En la pregunta referida al “*mantenimiento de la jornada partida en las etapas de Educación Infantil y Primaria*”, el 68 % se muestra de acuerdo y el 17,7% en desacuerdo. El 14,6 % del alumnado no se ha pronunciado. Los resultados son muy similares en los tres centros.

Gráfica 12. Acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida en Educación Infantil y Primaria



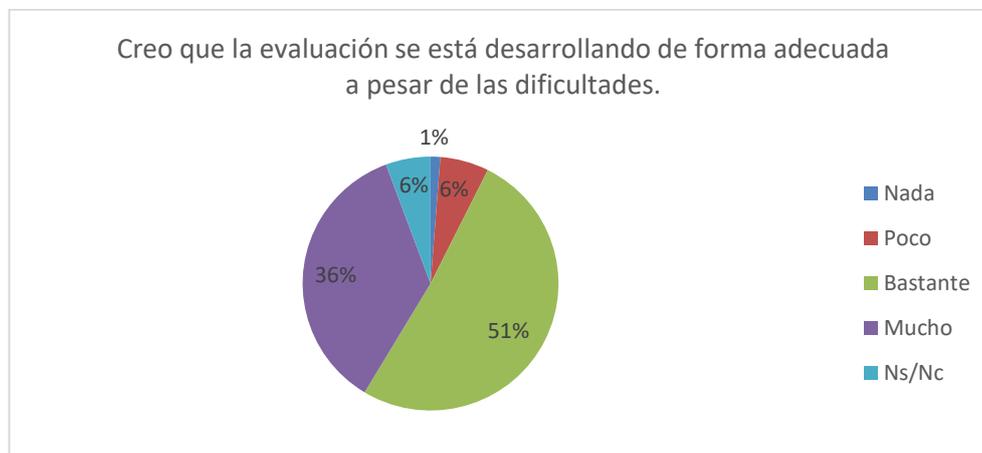
A pesar de las reticencias de algunos alumnos y alumnas de Primaria respecto a la jornada, un 90,4% del total considera que está “*aprendiendo bien a pesar de las dificultades*” y sólo el 7,4% está en desacuerdo. Hay una gran coincidencia en los tres centros.

Gráfica 13. Estoy aprendiendo bien a pesar de las dificultades



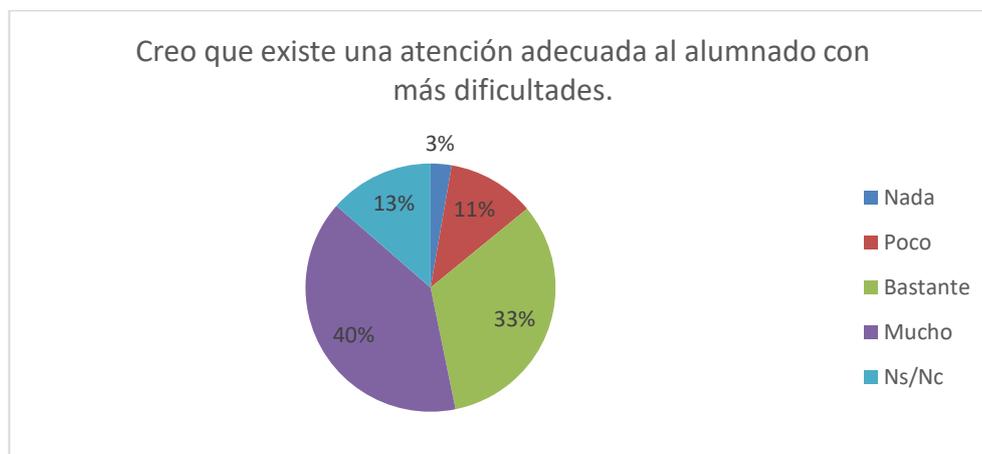
Son bastantes también los alumnos y alumnas que consideran que “*la evaluación se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades*” (86,9%), por un 7,4% que no lo ve así. La valoración en los tres centros es positiva y las diferencias entre los mismos no llegan al 5%.

Gráfica 14. Evaluación del alumnado adecuada a pesar de las dificultades



El 72,5 % del alumnado de Primaria considera que “*existe una atención adecuada al alumnado con más dificultades*” y el 14 % piensa que no es así. Un 13,6 % del alumnado no lo tiene claro o no se ha pronunciado. También son similares los resultados en los tres centros.

Gráfica 15. Atención al alumnado con dificultades

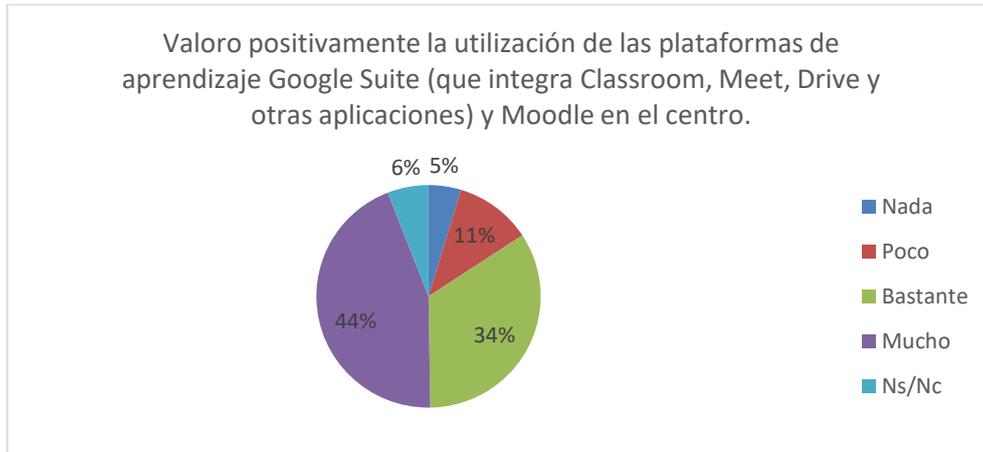


El porcentaje de alumnado que valora de forma positiva “*la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro*” asciende al 78,3%, mientras que el 15,8% se muestra en desacuerdo.

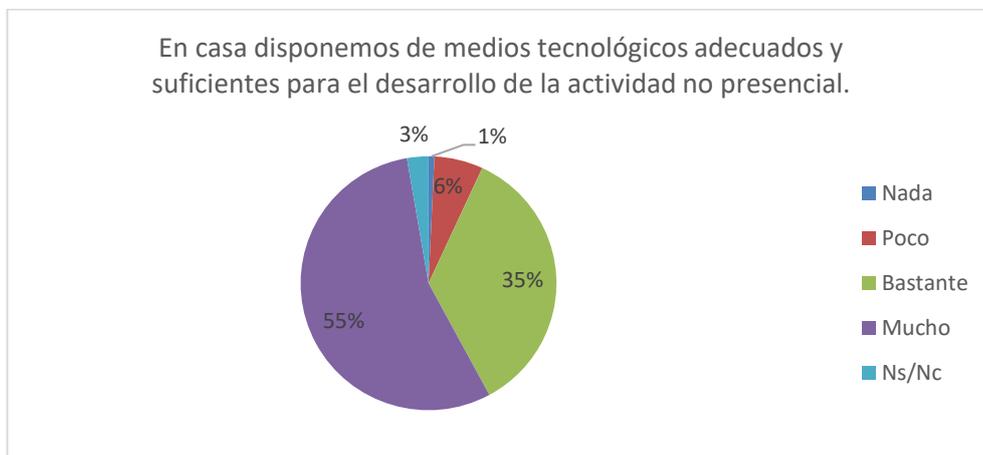
Por otro lado, son muy pocos los alumnos y alumnas (6,9%) que no comparten la idea de que “*En casa disponen de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial*”. La gran mayoría (90,4%) está bastante o muy de acuerdo con esa afirmación.

En ambas cuestiones, no existen diferencias apreciables entre los centros.

Gráfica 16. Utilización de plataformas de aprendizaje

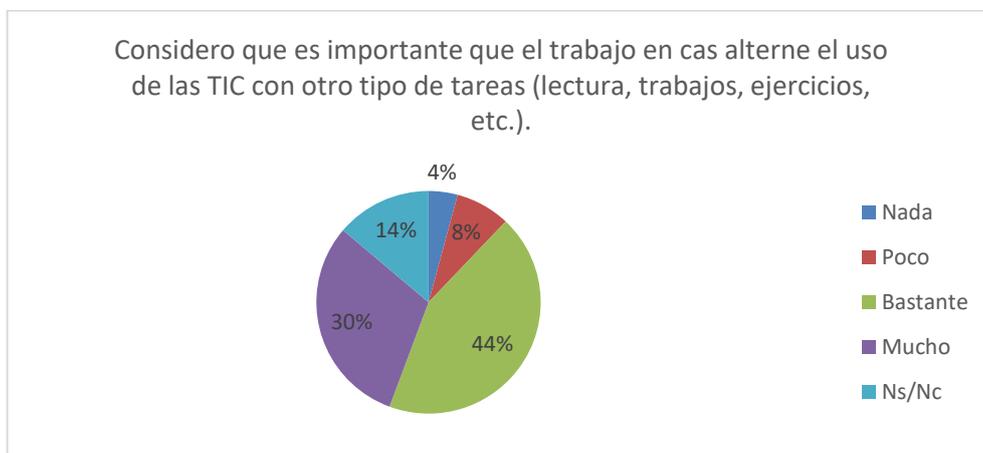


Gráfica 17. Medios adecuados y suficientes para la actividad en casa



La mayor parte del alumnado (74,1%) está bastante o muy de acuerdo con la idea de que “es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.)” Solo el 12,1% se muestra en desacuerdo y el 13,8% dice no tenerlo claro. Los valores son muy similares en los distintos centros.

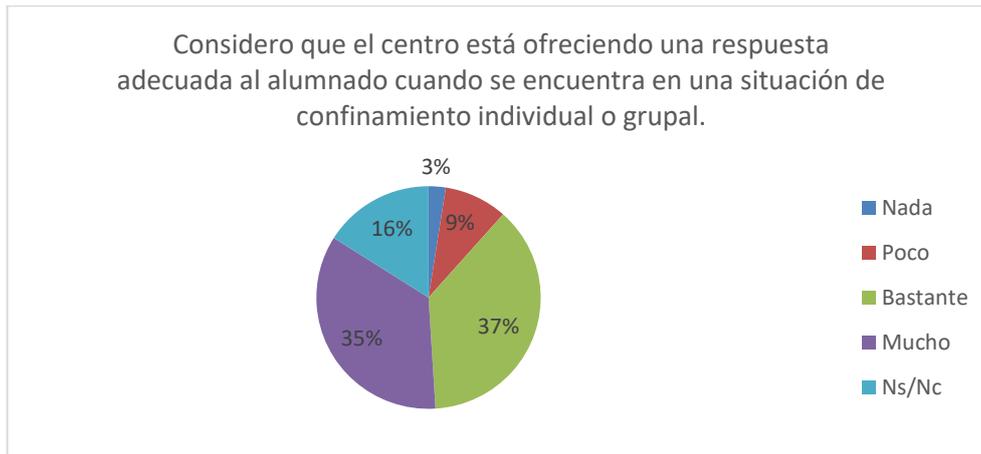
Gráfica 18. Combinación de tareas en el trabajo en casa



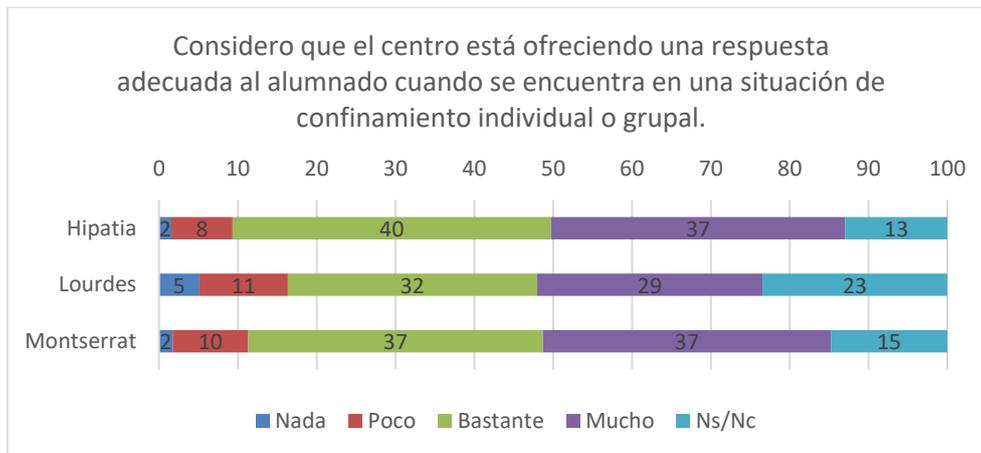
Como última pregunta de valoración de este bloque, hemos querido indagar sobre la opinión del alumnado respecto a la *“adecuación de la respuesta educativa al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal”*. El 72,3% se muestra de acuerdo y el 11,6% en desacuerdo y hay un 16% de alumnos y alumnas que no se ha pronunciado.

En este caso, es el alumnado del Colegio Lourdes el que muestra menos satisfacción, aunque no es muy significativo el porcentaje de quienes valoran negativamente. La razón parece más bien la existencia de un mayor número de alumnado que no se pronuncia: 23%.

Gráfica 19. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal



Gráfica 19.1. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal (por centros)



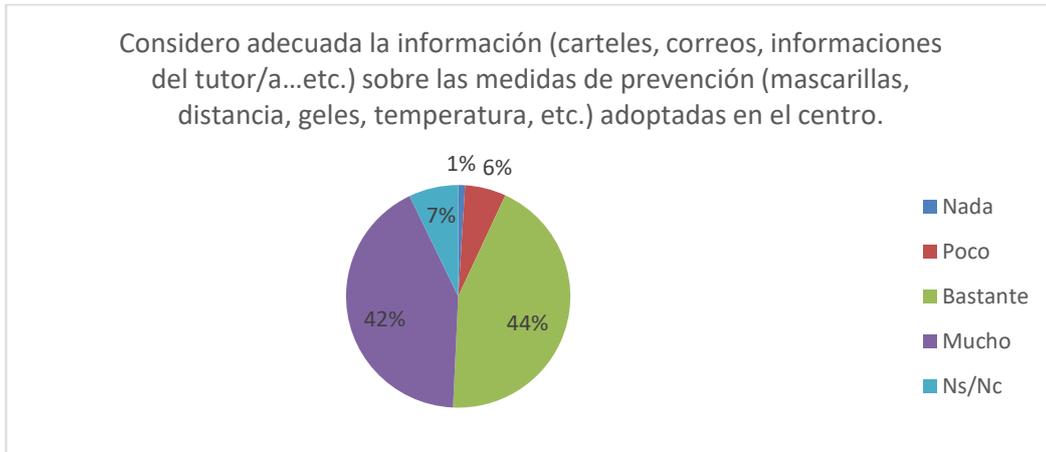
3.3. Información y comunicación

El 86% del alumnado considera *“adecuada la información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro”*. El 6,9% piensa que ha sido nada o poco adecuada y el 7,1% prefiere no pronunciarse.

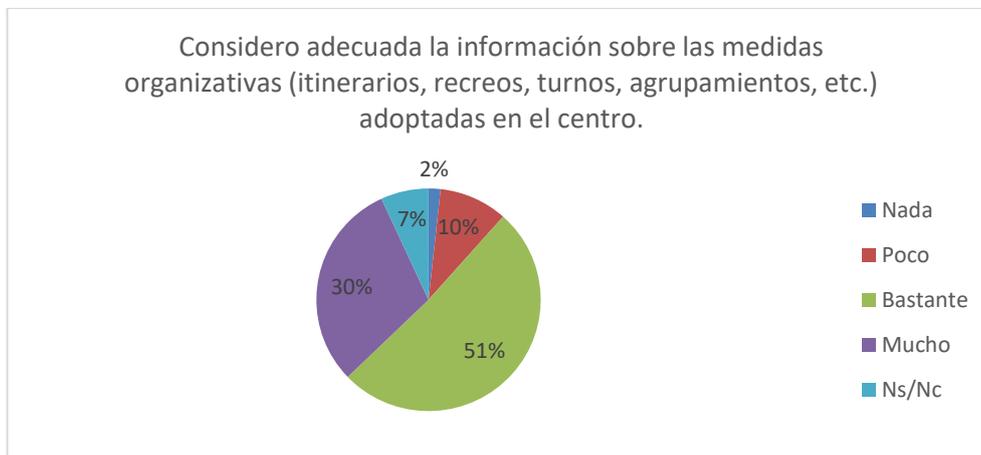
También valoran como bastante o muy adecuada *“la información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro”* en un 81,5% de los casos, mientras que se valora como poco o nada adecuada en el 11,6%.

No hay diferencias notables por centros.

Gráfica 20. Información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro



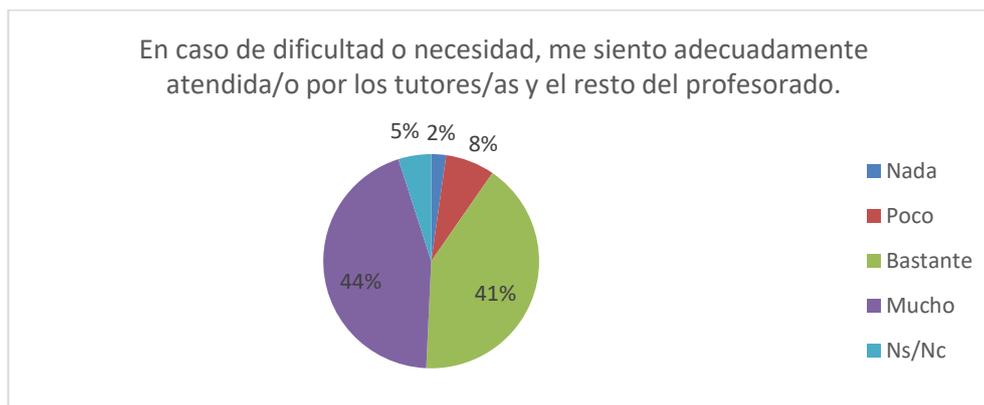
Gráfica 21. Información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro



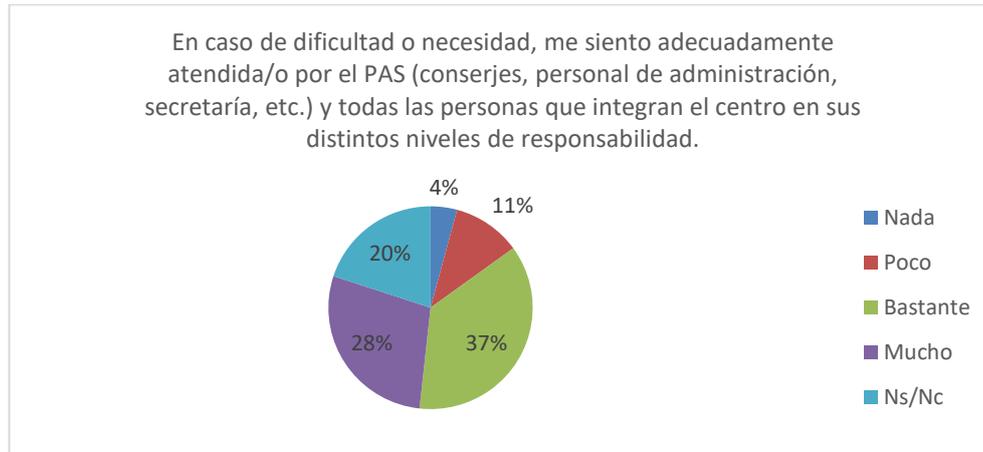
Las últimas preguntas del cuestionario hacían referencia a la atención más directa de los responsables del centro en caso de necesidad, no tanto a los mecanismos más globales de información o comunicación.

El 85,5% del alumnado cree que “*en caso de dificultad o necesidad, se siente adecuadamente atendida/o por los tutores/as y el resto del profesorado*” y el 65% también por el “*Personal de Administración y Servicios*”. Sólo el 9,6% y el 15% respectivamente discrepan de estas afirmaciones, aunque, en el caso del PAS, asciende al 20% el porcentaje de alumnado que no se ha pronunciado. No hay diferencias reseñables por centros.

Gráfica 22. Atención por parte de tutores/as y profesorado en caso de necesidad



Gráfica 23. Atención por parte del PAS en caso de necesidad



3.4. Respuestas a la pregunta abierta

En total se han recibido 71 respuestas a la pregunta de carácter abierto. Por lo general, aportan poca información: de hecho, 10 de ellas aluden expresamente a que no tienen nada que aportar o, en un caso, se afirma solo que está siendo un año raro y difícil.

En un total de 23 aportaciones reiteran que las medidas (de toda índole) les parecen adecuadas y felicitan o mandan ánimos al centro y al profesorado.

De las 24 aportaciones relacionadas con las medidas de prevención, hay algunas que se refieren a la toma de temperatura: o bien no acaba de convencerles o la reclaman en otros momentos, como tras los recreos. Indican que no existe distancia de seguridad en clase o comedor (tal vez no conocen bien cuál es el protocolo) o apuntan que tampoco se da fuera de los grupos de convivencia, cuando se juntan fuera de los espacios más reglados, o en los patios. Algunas respuestas aluden a una cierta relajación en el uso de mascarillas. Por lo general, son muy pocas las aportaciones en cada una de estas dimensiones.

Respecto al comedor, hay alguna sugerencia que no forma parte del cuestionario, relacionada con la calidad de la comida o con el tiempo de espera, además de las que aludían a la distancia.

Hay algunas alusiones a la posibilidad, o más bien el deseo, de juntarse con otras clases y otros grupos de amigos. Algunas respuestas lamentan la configuración final de los grupos, en los que no han coincidido con quienes deseaban. En total hay 5 respuestas que aluden a agrupamientos. También hay dos menciones a la conveniencia de la jornada continua.

Un par de alusiones a la mejora de las TIC y alguna a la reducción de los deberes completan las relacionadas con lo pedagógico. Hay una alusión a la necesidad de apoyar a quienes tienen dificultades y de nuevo una buena valoración de la información. También hay 6 alusiones a la propia encuesta. Parece que les ha gustado que se haga, aunque en algún caso dicen no entender alguna pregunta.

Para tener en cuenta alguna de las sugerencias anteriores, no hay que olvidarse de que resultan muy poco o prácticamente nada representativas, si bien nos pueden matizar algunos resultados cuantitativos de la encuesta si se valoran en el centro en el que se han producido.

B. ALUMNADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario de Educación Secundaria, organizados en los tres bloques que integraban el cuestionario. Para facilitar la interpretación y la lectura, hemos agrupado las respuestas en dos únicas categorías: la de los alumnos y alumnas que se muestran de acuerdo o valoran de forma positiva (bastante o mucho) y quienes no lo valoran positivamente (poco o nada). En algunas preguntas, con porcentajes altos de alumnado que no lo tiene claro, ofrecemos también los datos agrupados eliminando esta respuesta, también en la comparativa de centros y etapas, aunque nunca en las gráficas.

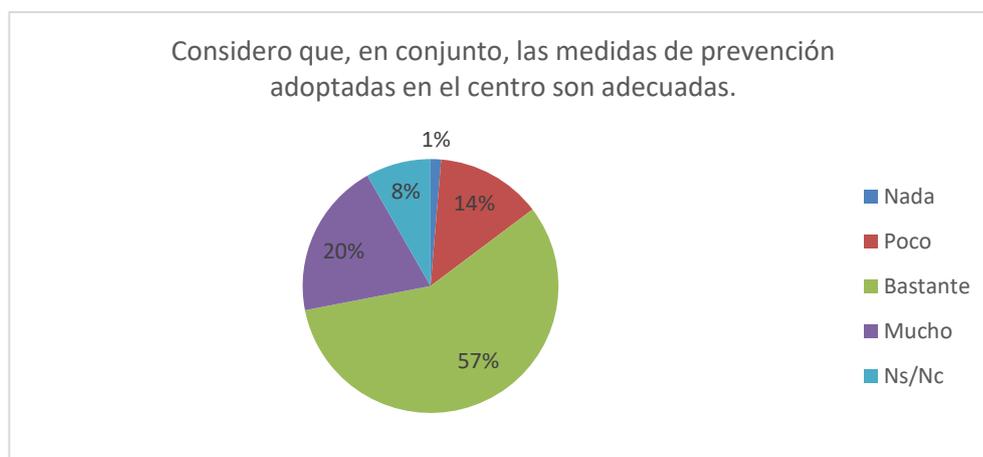
En todos los casos se presentan los resultados globales de los tres centros. En algunas preguntas, además, se matizan estos resultados cuando las diferencias porcentuales entre centros o entre etapas, ciclos o cursos superan el 10% o cuando esta diferenciación nos ha parecido relevante. También, en alguno de estos casos, se incorporan gráficas.

El último epígrafe resume algunas de las principales valoraciones que ha realizado el alumnado en la pregunta de carácter abierto.

3.5. Medidas de prevención

El 77,1% del alumnado de Educación Secundaria afirma sentirte bastante o muy de acuerdo con la afirmación de que *“En conjunto, las medidas de prevención adoptadas en su centro son adecuadas”*. El 14,7% se muestra poco o nada de acuerdo. Hay poca diferencia entre los centros.

Gráfica 24. Valoración global de las medidas de prevención adoptadas.



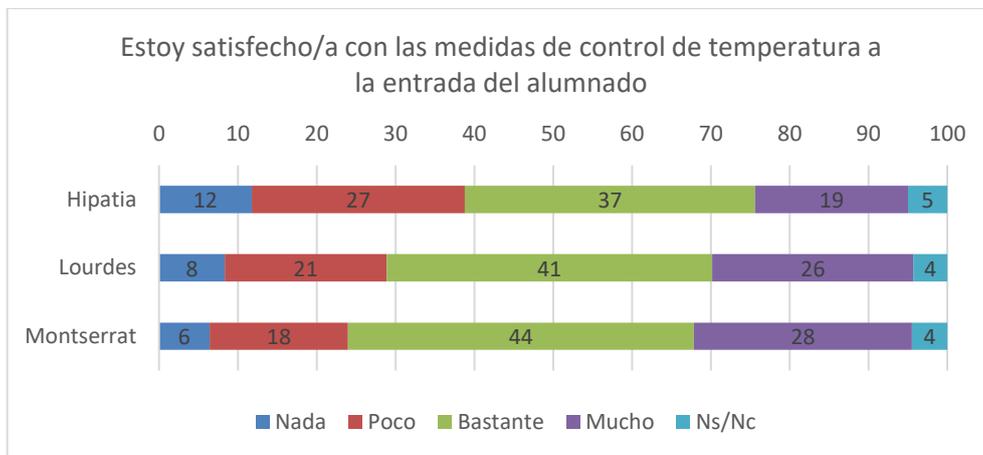
Si observamos aspectos más concretos, el 63,6% se muestra bastante o muy satisfecho con las *“medidas de control de la temperatura a la entrada del alumnado”* y el 68,3% considera que *“las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.)”*. Un 31,7% y un 24,8%, en cambio, se muestran en desacuerdo con las anteriores afirmaciones. Muy similar es la satisfacción con la *“organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro”*, que asciende al 67,3%, frente a un 25,1% que se muestra poco o nada satisfecho.

Cabe destacar que en relación con las medidas de control de la temperatura, el alumnado de Hipatia es el que se muestra más disconforme y el de Montserrat más satisfecho. En el resto de las preguntas, aunque hay algunas diferencias, no son tan relevantes.

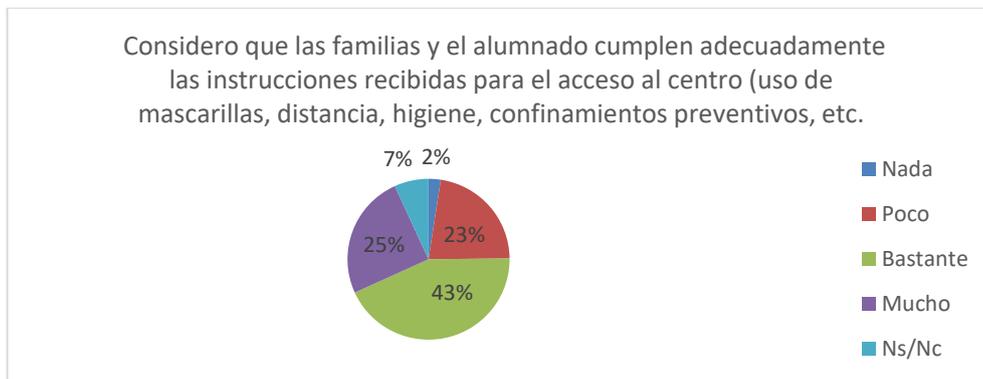
Gráfica 25. Satisfacción con medidas de control de la temperatura



Gráfica 25.1. Satisfacción con medidas de control de la temperatura (por centros)



Gráfica 26. Acuerdo sobre cumplimiento de medidas de prevención por familias y alumnado

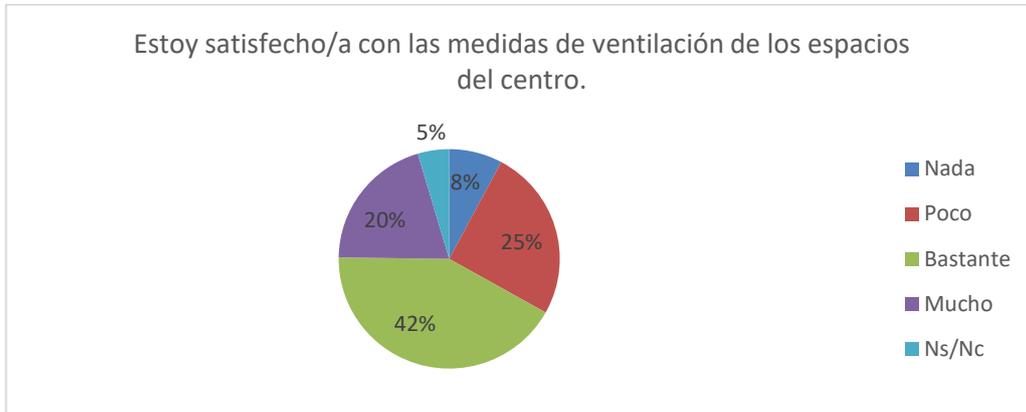


Gráfica 27. Satisfacción con itinerarios de entrada y salida



La satisfacción con “*las medidas de ventilación de los espacios del centro*” asciende al 62,3%, mientras el 33.1% se muestra poco o nada satisfecho. En este caso, es el alumnado de Montserrat el menos conforme, aunque las diferencias no llegan al 10%.

Gráfica 28. Satisfacción con medidas de ventilación



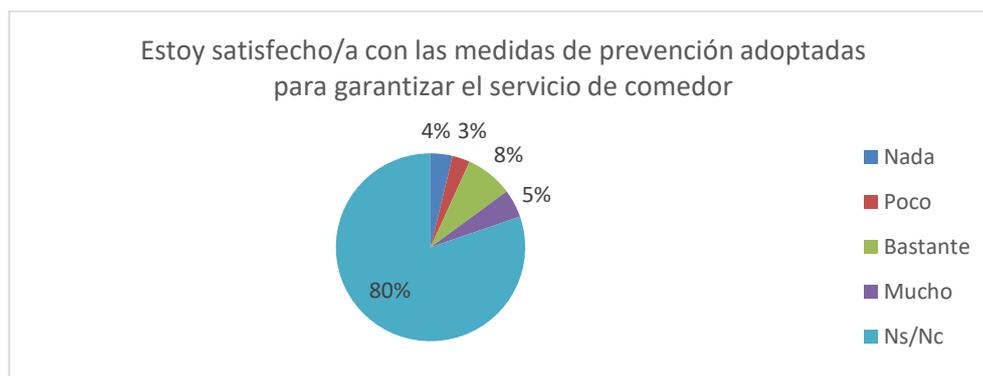
En las cinco preguntas anteriores han sido muy bajos, en general, los porcentajes de alumnado que no se ha pronunciado (entre un 4% y un 8%)

En relación con la satisfacción respecto a las “*medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor*”, hay que tener en cuenta que asciende al 80,3% el porcentaje de alumnado que no tiene un criterio claro o prefiere no contestar, probablemente porque no utiliza el comedor. Del resto de las respuestas, las que se muestran bastante o muy conformes ascienden al 12,9% y al 6,7% las que muestran poca o ninguna satisfacción. Si eliminamos las respuestas que no han valorado, obtenemos un nivel de satisfacción del 65,6% total.

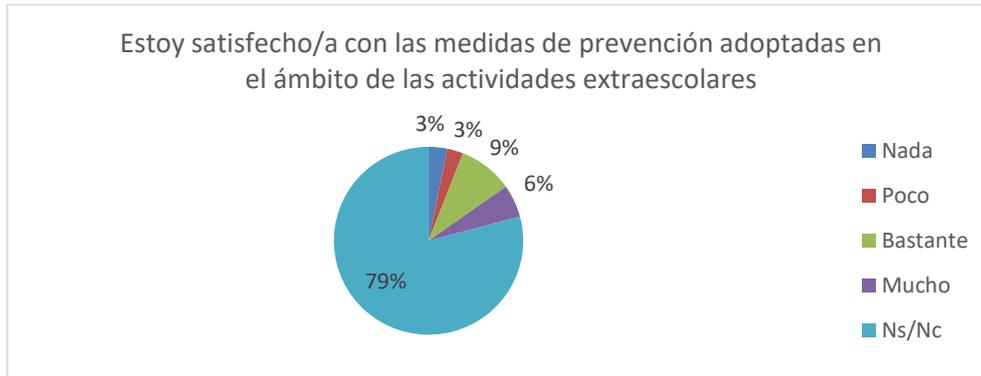
No son reseñables las diferencias por centros aunque sí cabe referirse a la valoración del alumnado del primer ciclo de la ESO, los más probables usuarios del comedor en estas etapas, de los que el 74,6% de quienes se han pronunciado está satisfecho y el 20,4% no.

Una situación similar se da en la pregunta relacionada con las “*medidas de prevención en las actividades extraescolares*”: el 79,1% del alumnado no lo tiene claro, probablemente porque no utiliza este servicio. El 14,9% se muestra bastante o muy satisfecho y el 5,9% poco o nada. Si eliminamos las de quienes no se han pronunciado, la satisfacción asciende al 71,5% y resulta ligeramente mayor en el colegio Lourdes que en el resto.

Gráfica 29. Satisfacción con medidas preventivas en el comedor

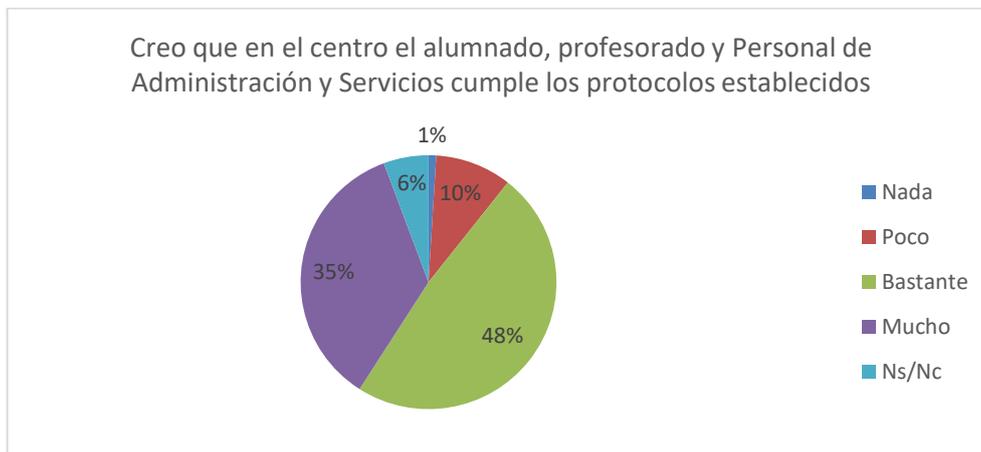


Gráfica 30. Satisfacción con medidas de prevención en actividades extraescolares



El 83,6% del alumnado de Secundaria cree que *“en su centro, el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos”*, el 10,7% piensa que no es así y el 5,7% no lo tiene claro. La valoración es ligeramente más positiva en el Colegio Montserrat.

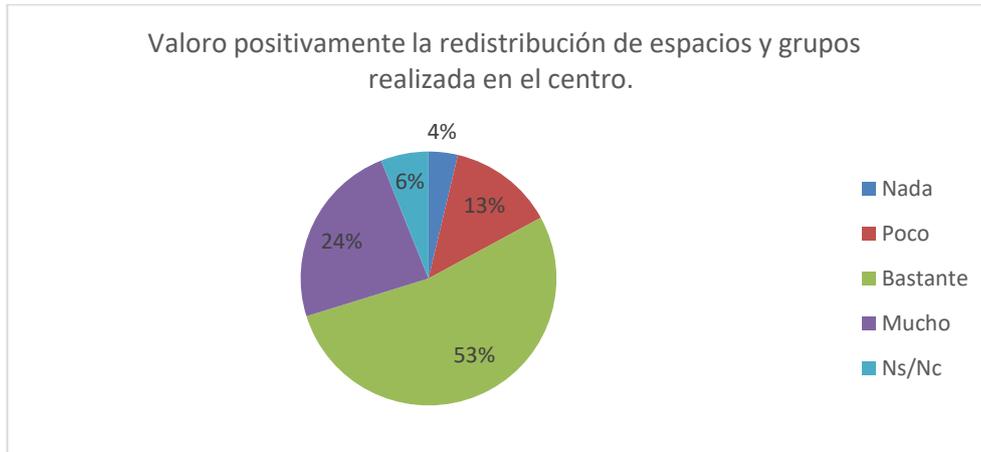
Gráfica 31. Cumplimiento de protocolos



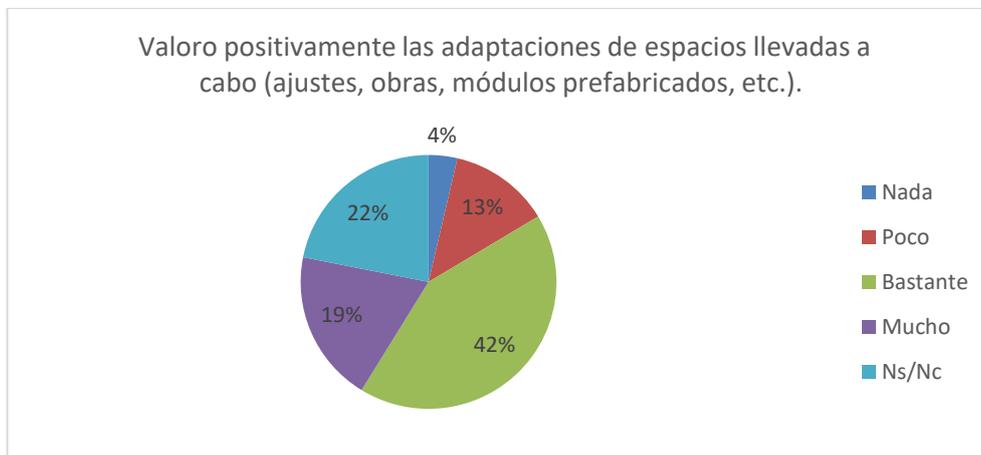
Medidas organizativas y pedagógicas

El 76,9% del alumnado de Secundaria –de forma muy similar en los tres centros- valora positivamente *“la distribución de espacios y grupos realizada en su centro”*, y un 17,1% poco o nada. También valoran de forma positiva, aunque en menor medida (61,7%), las *“adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados...”*, por un 16,4% que las valoran mal. En este caso, un 21,9% dice no tenerlo claro o no conoce las modificaciones llevadas a cabo, probablemente porque no les afectan, excepto en el primer ciclo de ESO. En Montserrat son incluso más (29%) quienes no se pronuncian, aunque la valoración es similar en los tres centros.

Gráfica 32. Valoración de la distribución de espacios y grupos



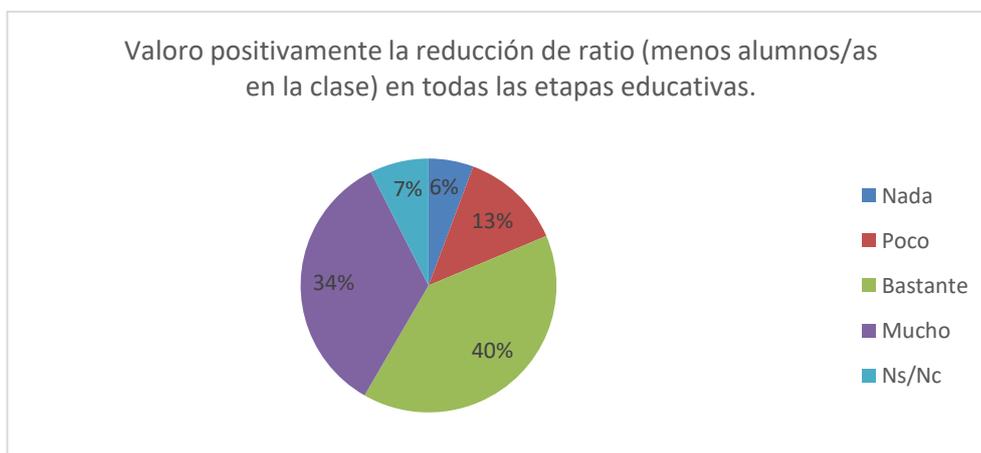
Gráfica 33. Valoración de las adaptaciones de espacios



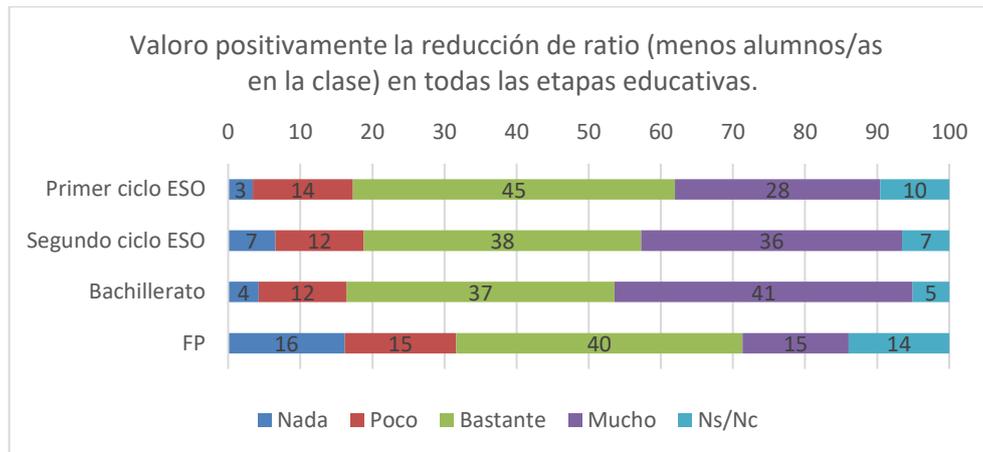
También es muy similar en los tres centros la valoración positiva de la *“reducción de ratio en las actividades presenciales en todas las etapas educativas”*, que asciende en conjunto al 73,9% del alumnado, aunque el 18,6% no lo valora bien.

Sin embargo, hay una clara diferencia en las etapas, ya que si bien el acuerdo es similar en la ESO Y Bachillerato, se eleva el desacuerdo hasta más del 30% en los cursos de FP, tanto en FPB como en CFGM.

Gráfica 34. Valoración de la reducción de ratios en todas las etapas



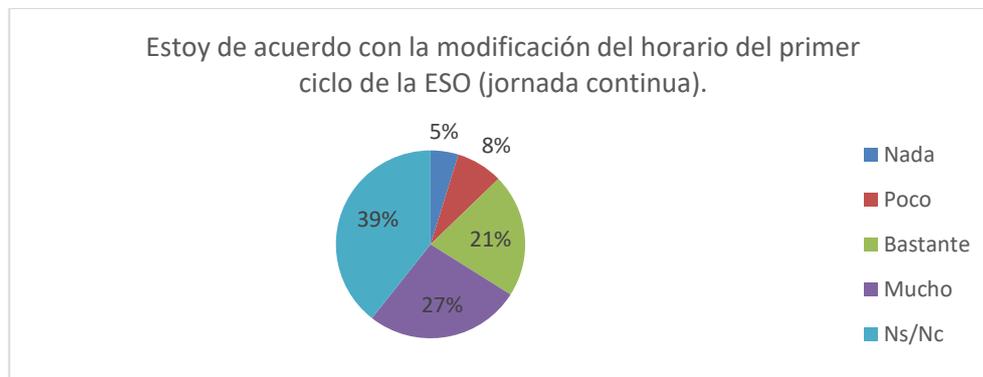
Gráfica 34.1 Valoración de la reducción de ratios en todas las etapas (por etapas)



En la pregunta referida a la “*modificación del horario del primer ciclo de la ESO (jornada continua)*”, el 48% del total del alumnado se muestra de acuerdo, el 12,8% en desacuerdo y el 39,4% del alumnado no se ha pronunciado. Si nos atenemos sólo al alumnado afectado, es decir, al del primer ciclo de la ESO, el porcentaje de acuerdo asciende al 87,3% y a 9% el de desacuerdo. Sólo un 3% de este alumnado no se ha pronunciado.

Ni en la valoración general ni en la del primer ciclo de ESO hay diferencias reseñables por centros.

Gráfica 35. Acuerdo con el cambio de jornada (continua) en primer ciclo de la ESO.

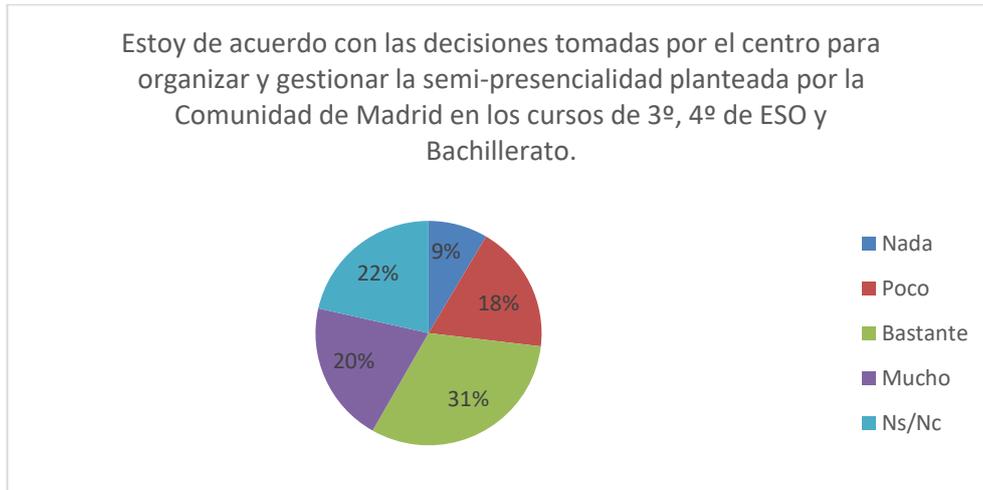


Respecto a “*las decisiones tomadas por el centro para organizar y gestionar la semi-presencialidad planteada por la Comunidad de Madrid en los cursos de 3º, 4º de ESO y Bachillerato*”, el 51,7% de las respuestas totales muestran mucho o bastante acuerdo y un 26,9% desacuerdo. Hay un 21,5% de alumnado que no se ha pronunciado.

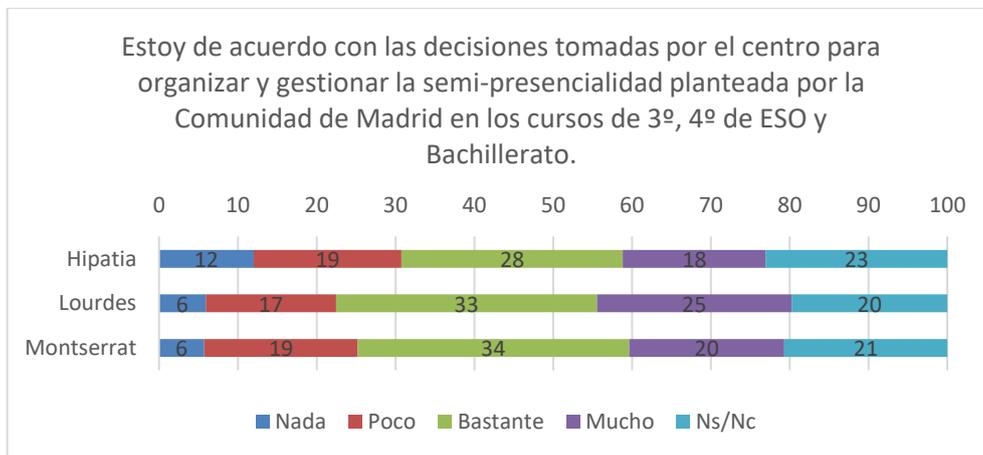
No hay grandes diferencias por centros, aunque el alumnado es algo más crítico en Hipatia y Montserrat que en Lourdes.

Si nos fijamos solo en los niveles concernidos (de 3º de ESO a 2º de Bachillerato), existen algunas diferencias en función del curso: son más críticos los alumnos y alumnas de 2º de Bachillerato (55% de acuerdo y 38% en desacuerdo), seguidos de los de 4º de ESO (62% de acuerdo y 34% de desacuerdo) y los de 3º de ESO (64% de acuerdo y 32% en desacuerdo). Muy pocos no se han pronunciado. En 1º de Bachillerato, en cambio, el alumnado se muestra más favorable, con un 71% de acuerdo y 17% en desacuerdo, aunque un 12% ha preferido no pronunciarse.

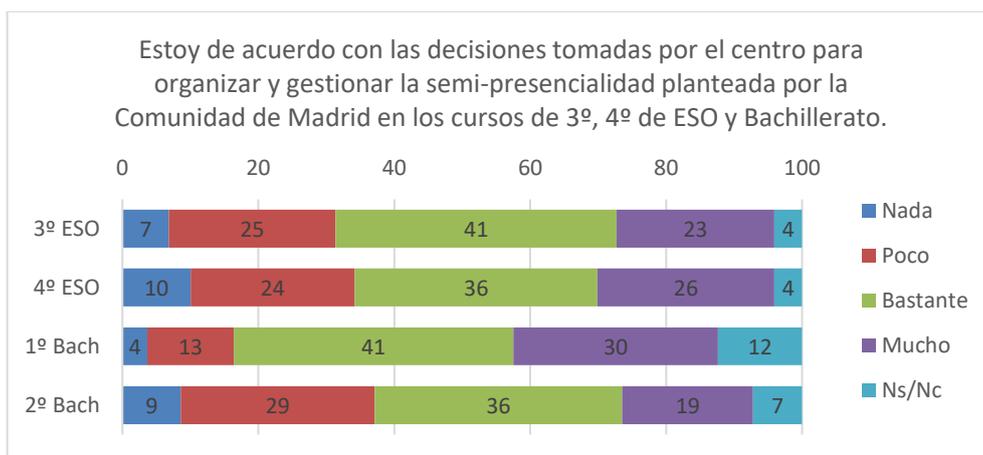
Gráfica 36. Acuerdo con las decisiones de gestión de la semipresencialidad.



Gráfica 36.1. Acuerdo con las decisiones de gestión de la semipresencialidad (por centros).

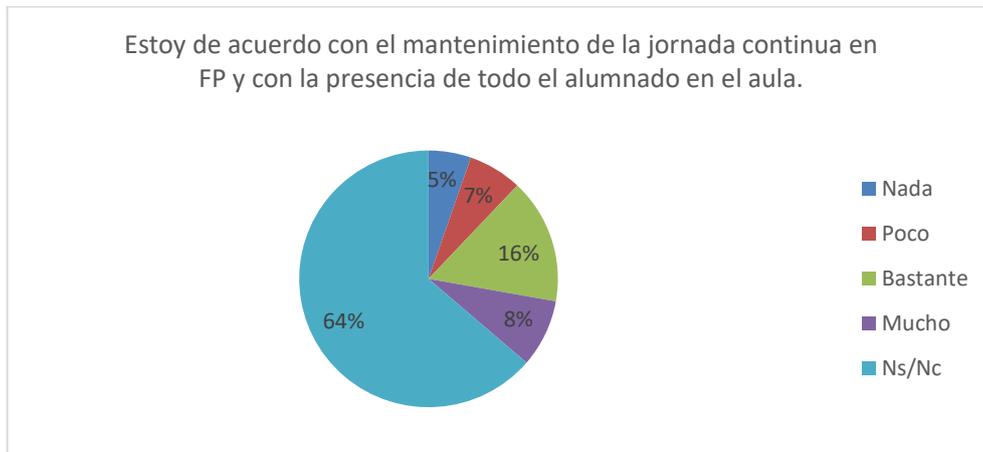


Gráfica 36.2. Acuerdo con las decisiones de gestión de la semipresencialidad (por cursos).

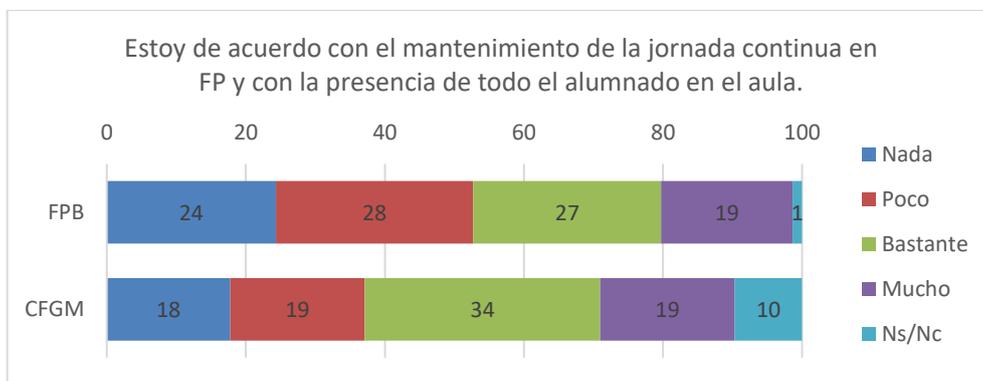


En relación con “el mantenimiento de la jornada continua en FP y con la presencia de todo el alumnado en el aula”, el 24,3% del total del alumnado se muestra de acuerdo y el 12% poco o nada, pero la inmensa mayoría del alumnado (63,7%) no se ha pronunciado. Si tomamos solo los datos del alumnado de FP (solo de Hipatia) los porcentajes de acuerdo ascienden al 46% y el 53% en FPB y CFGM respectivamente y los de desacuerdo al 52% y al 37%.

Gráfica 37. Mantenimiento de jornada y presencialidad total en FP



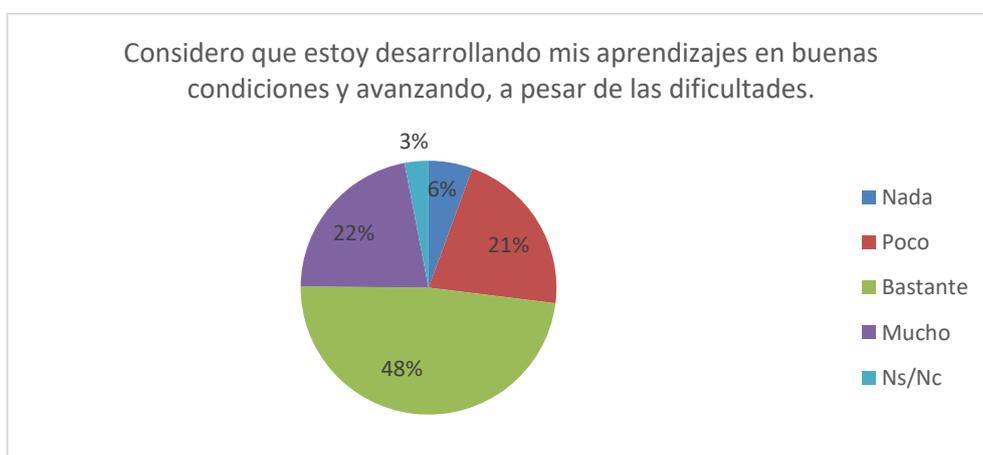
Gráfica 37.1. Mantenimiento de jornada y presencialidad total en FP (solo FP)



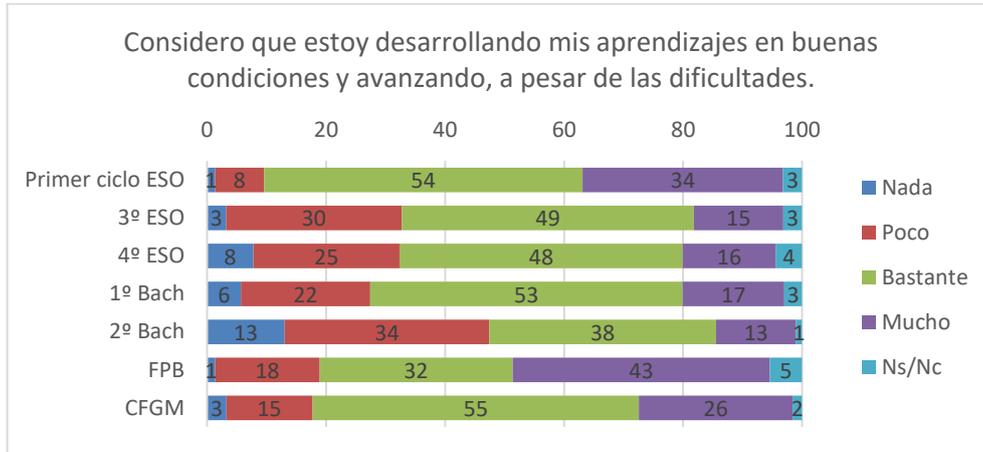
A pesar de las reticencias de algunos alumnos y alumnas respecto a la jornada, un 70% del total considera que está “*aprendiendo bien a pesar de las dificultades*” y el 27% está en desacuerdo.

No hay diferencias entre los centros, pero sí en las distintas etapas, ciclos e incluso cursos. En coherencia con las preguntas anteriores, es más crítico el alumnado del segundo ciclo de ESO y Bachillerato y, de forma muy especial, el del 2º Curso de esta etapa, en el que solo se muestra de acuerdo el 51%, por un 47% que se muestra en desacuerdo.

Gráfica 38. Estoy desarrollando los aprendizajes y avanzando a pesar de las dificultades

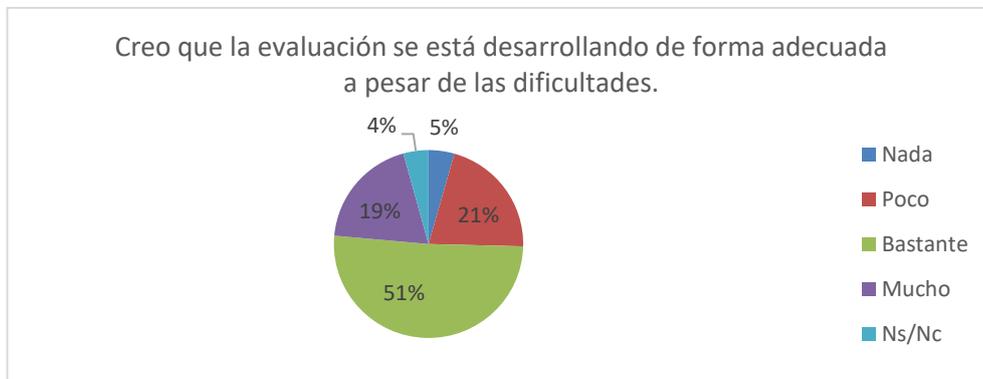


Gráfica 38.1. Estoy desarrollando los aprendizajes y avanzando a pesar de las dificultades (por ciclos y cursos)

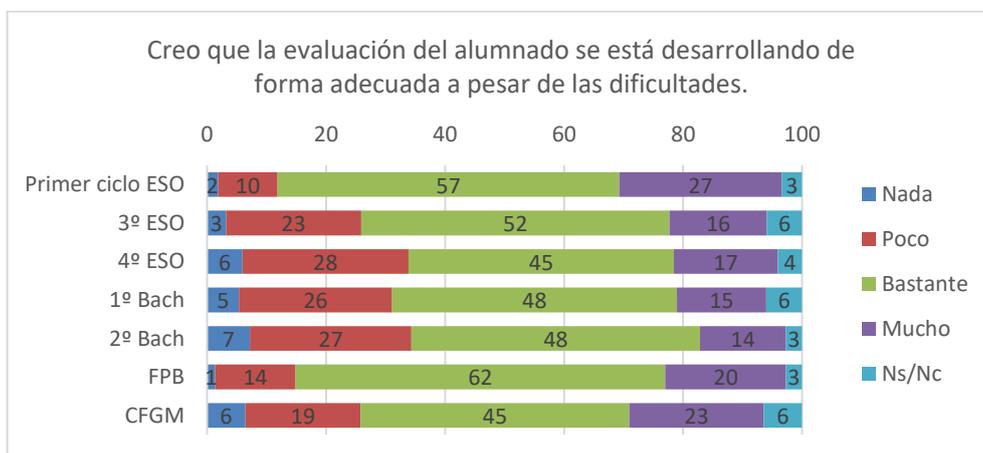


También ascienden a 70,3% los alumnos y alumnas que consideran que “la evaluación se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades” por un 25,4% que no lo ve así. Y de nuevo se producen algunas diferencias en función de las etapas, ciclos y cursos, aunque no tan acusadas ni tan negativas como en el caso anterior: el alumnado más disconforme es el de cuarto de la ESO y de nuevo el de 2º de Bachillerato, aunque en este caso el acuerdo asciende al 62% en ambos casos y el desacuerdo solo al 34% también en los dos casos.

Gráfica 39. Evaluación del alumnado adecuada a pesar de las dificultades



Gráfica 39.1. Evaluación del alumnado adecuada a pesar de las dificultades (por ciclos y cursos)



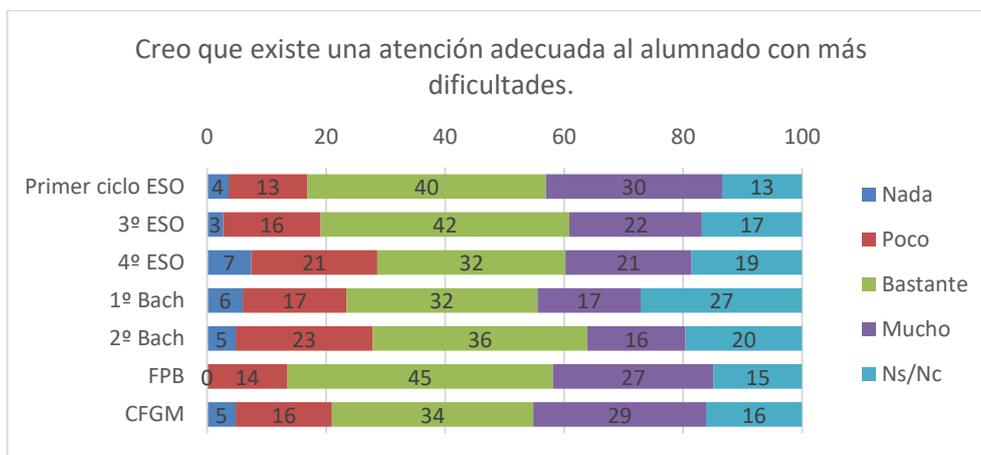
El 59,4% del alumnado de Secundaria considera que “*existe una atención adecuada al alumnado con más dificultades*” y el 22,2% piensa que no es así. Un 18,4% del alumnado no lo tiene claro o no se ha pronunciado. Las respuestas por ciclos y cursos son coherentes con las de la pregunta anterior, pues el alumnado de 4º de la ESO muestra un acuerdo del 53% y de desacuerdo del 28% y el de 2º de Bachillerato un 52% y un 28%, siendo de nuevo los dos cursos más disconformes.

El alumnado de FP es el que se muestra más de acuerdo, con un 68% de respuestas positivas.

Gráfica 40. Atención al alumnado con dificultades

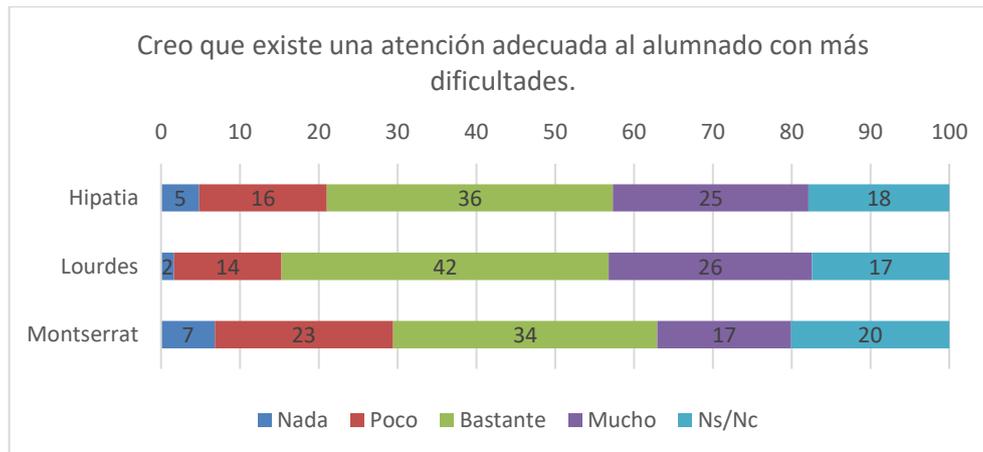


Gráfica 40.1. Atención al alumnado con dificultades (por ciclos y cursos)



También hay que consignar, en esta pregunta, algunas diferencias por centros. El mayor grado de acuerdo con la buena atención al alumnado con dificultades se da en el Colegio Lourdes (68% de acuerdo y 16% en desacuerdo), seguido de Hipatia (61% y 21%) y resulta claramente más bajo en el caso de Montserrat (51% de acuerdo y 30% en desacuerdo).

Gráfica 40.2. Atención al alumnado con dificultades (por centros)

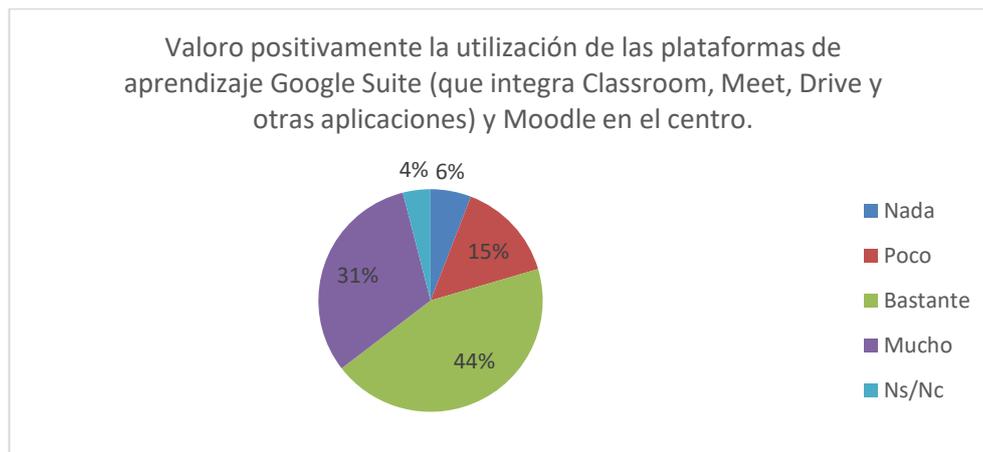


El porcentaje de alumnado que valora de forma positiva *“la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro”* asciende al 75,5%, mientras que el 20,5% discrepa.

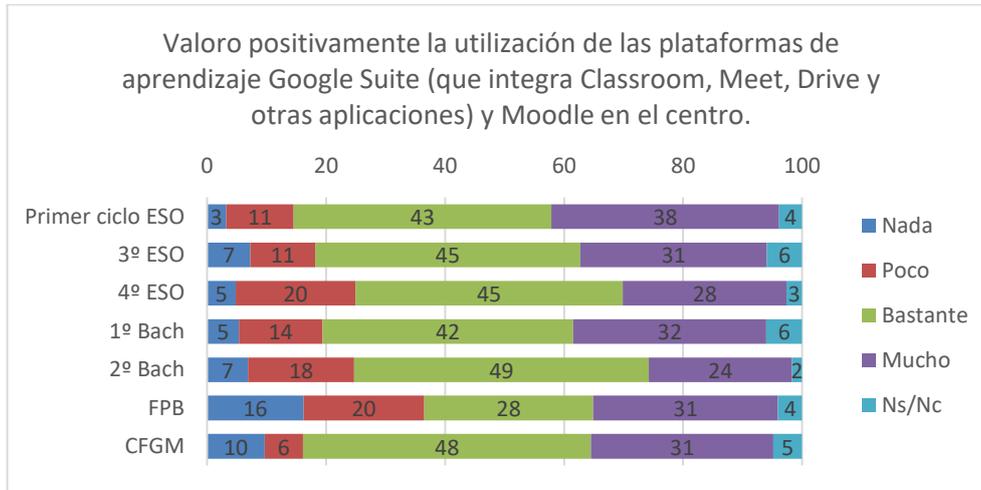
Por otro lado, son pocos los alumnos y alumnas (10,7%) que no comparten la idea de que *“En casa disponen de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial”*. La gran mayoría (86,7%) está bastante o muy de acuerdo con esa afirmación.

En ambas cuestiones, no existen diferencias apreciables entre los centros, pero sí hay que consignar la valoración que hace el alumnado de FP Básica, con un 36% de valoración negativa y un 51% positiva. En el resto de ciclo y cursos, las diferencias no son tan apreciables, aunque también desciende algo la valoración en los cursos de 4º de ESO y 2º de Bachillerato.

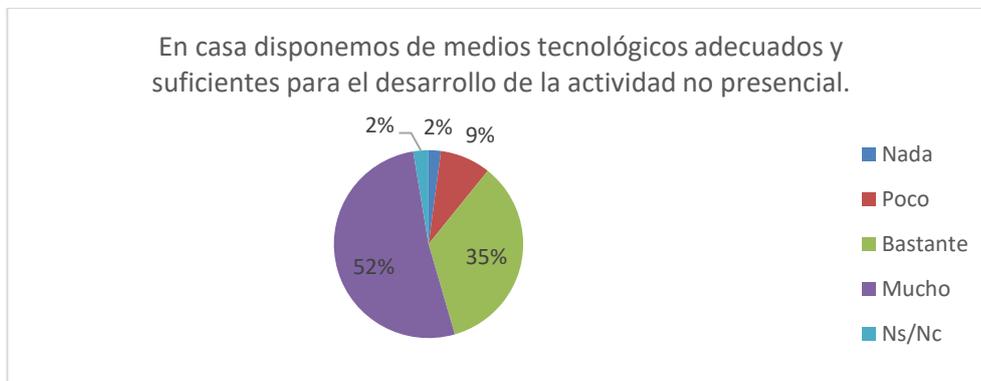
Gráfica 41. Utilización de plataformas de aprendizaje



Gráfica 41.1. Utilización de plataformas de aprendizaje (por ciclos y cursos)



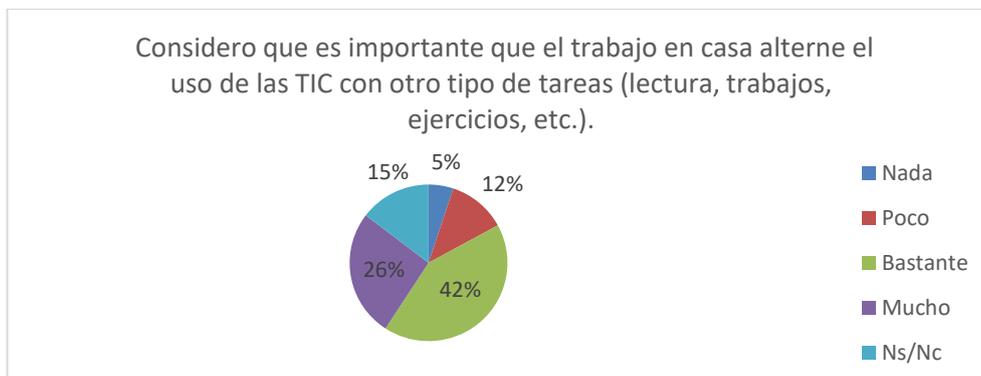
Gráfica 42. Medios adecuados y suficientes para la actividad en casa



La mayor parte del alumnado (68,3% y 80,1% si eliminamos las respuestas que no valoran) está bastante o muy de acuerdo con la idea de que *“es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.)”*. El 17,1% se muestra en desacuerdo y el 14,6% dice no tenerlo claro.

Los resultados son muy similares en los distintos centros y etapas.

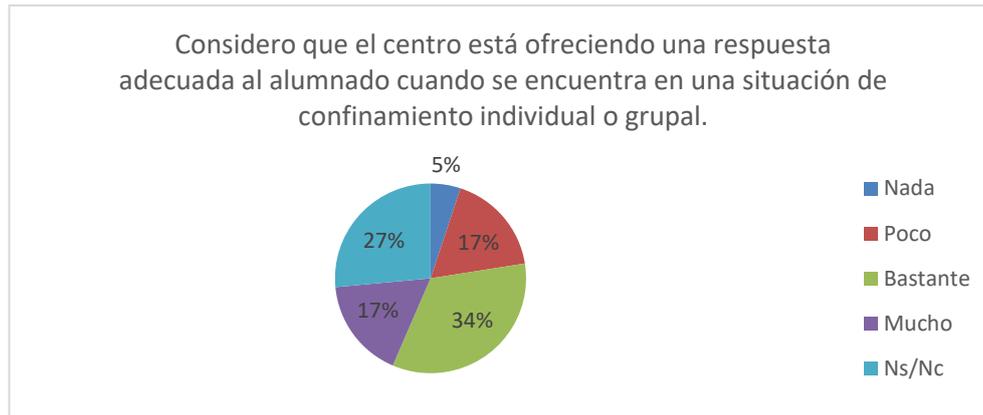
Gráfica 43. Combinación de tareas en el trabajo en casa



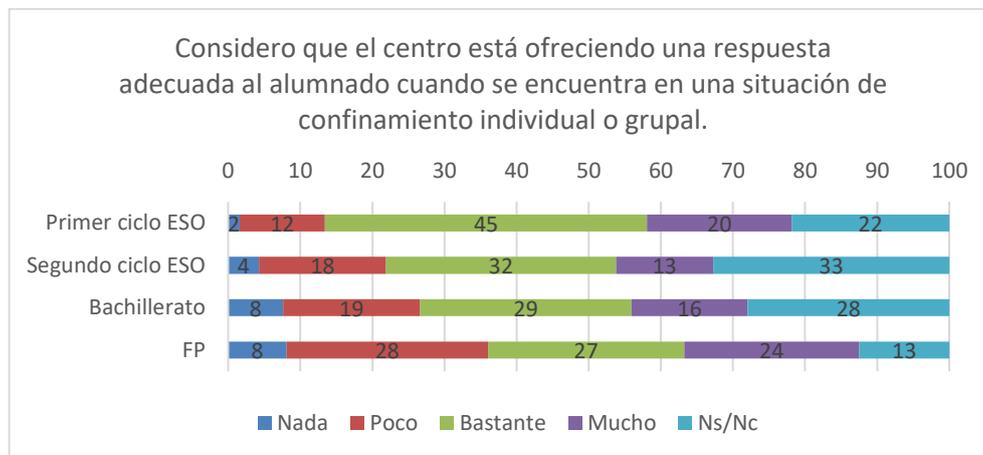
En relación a la “*adecuación de la respuesta educativa al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal*”, el 51% se muestra de acuerdo y el 22,5% en desacuerdo. En este caso, hay un 26,5% de alumnos y alumnas que no se ha pronunciado.

Si bien no hay importantes diferencias por centros, sí se da una progresión hacia un mayor desacuerdo a medida que avanzan los niveles. En el primer ciclo de ESO el acuerdo asciende al 65%, en el segundo ciclo y el Bachillerato al 55% y en FP al 51%. Pero el desacuerdo pasa del 14% en primer ciclo al 22% en el segundo, al 27% en Bachillerato y al 36% en FP.

Gráfica 44. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal



Gráfica 44.1. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal (por etapas y ciclos)



Como última pregunta del bloque, quisimos recoger la impresión del alumnado de Secundaria respecto a las “*las prioridades y los aspectos más importantes para garantizar el desarrollo del Proyecto Educativo de FUHEM con el mayor nivel posible de calidad*”. En este caso, se podía optar a identificar un máximo de cuatro factores.

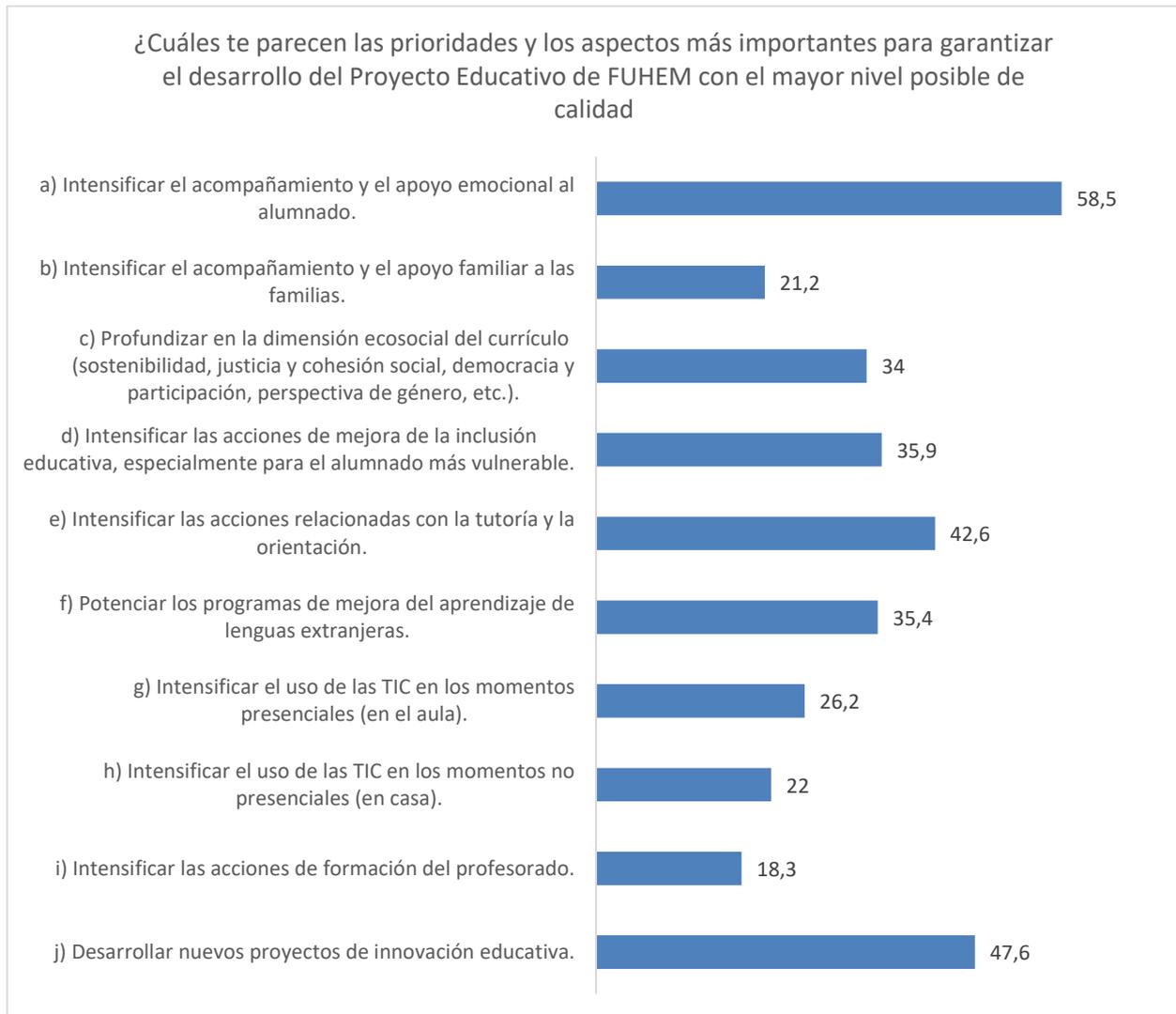
Los cinco más elegidos han sido:

- Intensificar el acompañamiento y el apoyo emocional al alumnado (58,5%)
- Desarrollar nuevos proyectos de innovación (47,6%)
- Intensificar las acciones relacionadas con la tutoría y la orientación (42,6%)
- Intensificar las acciones de mejora de la inclusión educativa (35,9%)
- Potenciar los programas de mejora del aprendizaje de lenguas extranjeras (35,4)

Y los tres que han tenido menos elecciones (en torno a un 20%):

- Intensificar el uso de las TIC en los momentos no presenciales (en casa) (22%)
- Intensificar el acompañamiento y el apoyo emocional a las familias (21,2%)
- Intensificar las acciones de formación de profesorado (18,3%)

Gráfica 45. Prioridades en el proyecto educativo



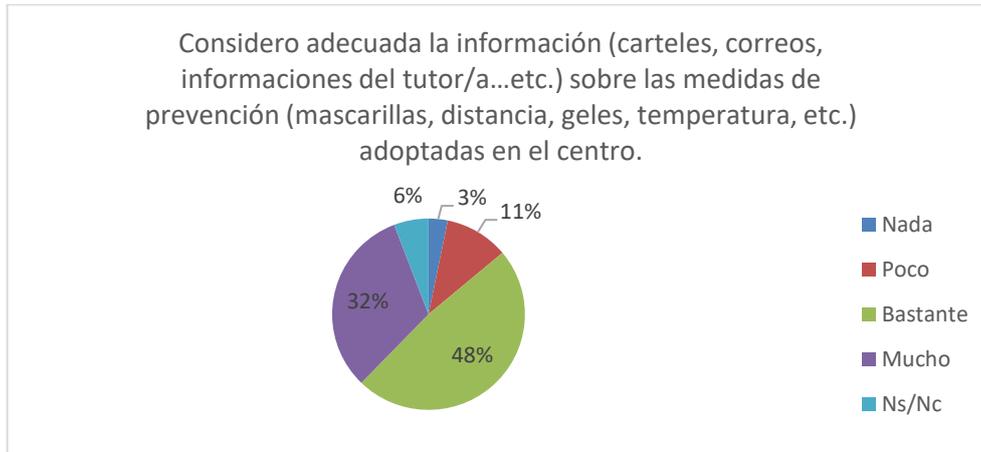
3.6. Información y comunicación

El 80,3% del alumnado considera “*adecuada la información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro*”. El 13,9% piensa que ha sido nada o poco adecuada y el 5,8% prefiere no pronunciarse.

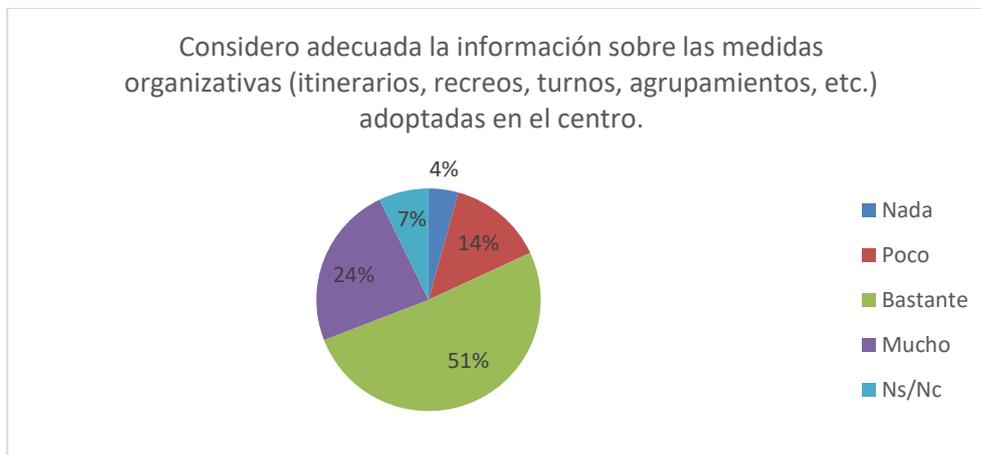
También valoran como bastante o muy adecuada “*la información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro*” en un 74,7% de los casos, mientras que se valora como poco o nada adecuada en el 18,1%.

No hay diferencias notables entre centros, aunque en ambos casos se muestran más conformes los alumnos y alumnas del Colegio Lourdes. No se han valorado las diferencias por etapas.

Gráfica 46. Información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro

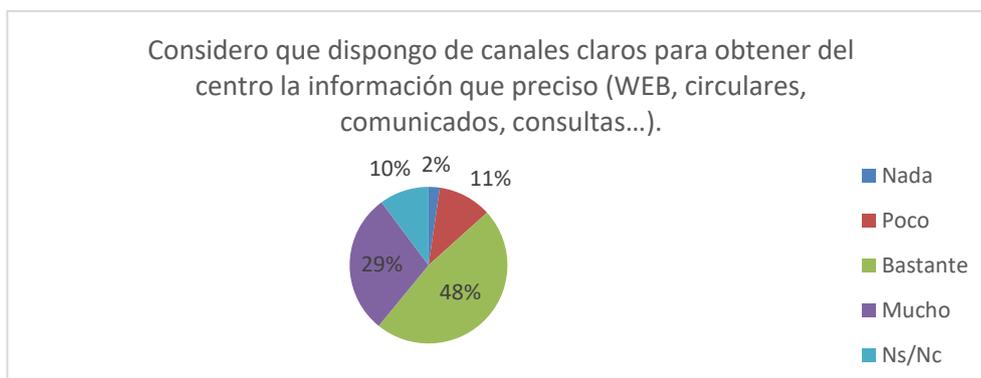


Gráfica 47. Información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro



El 76,6% del alumnado de Secundaria piensa que dispone de canales claros para obtener del centro la información que precisa y el 13,3% piensa que no es así. Sin diferencias por centros.

Gráfica 48. Canales claros de información

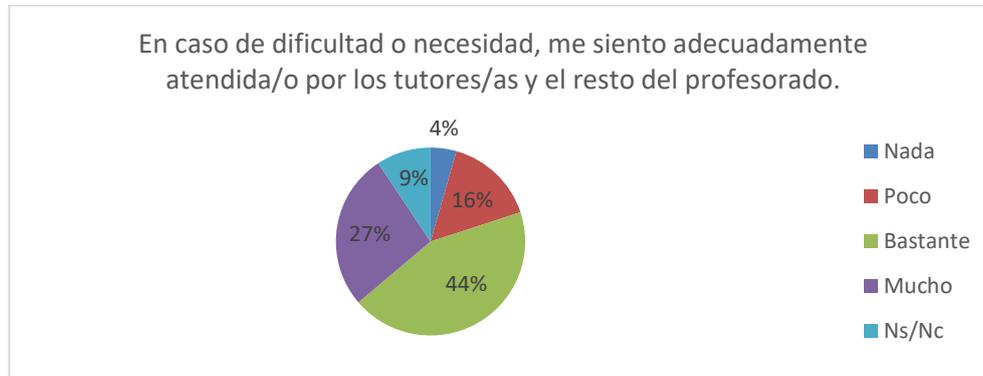


Las últimas preguntas del cuestionario hacían referencia a la atención más directa de los responsables del centro en caso de necesidad, no tanto a los mecanismos más globales de información o comunicación. Los resultados han resultado ser bastante similares en los tres centros y no se ha considerado necesaria la valoración por etapas.

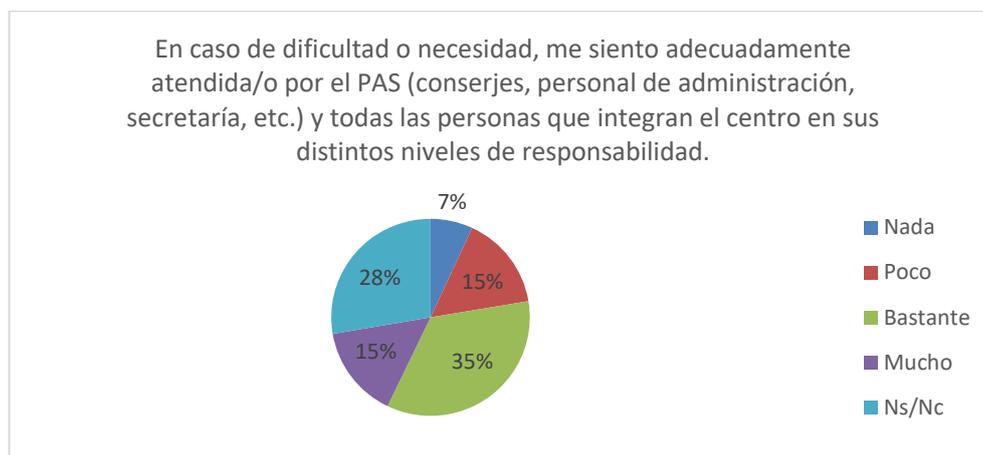
El 70,7% del alumnado cree que “en caso de dificultad o necesidad, se siente adecuadamente atendida/o por los tutores/as y el resto del profesorado” y el 50% también por el “Personal de

Administración y Servicios y otras figuras de responsabilidad". El 19,9% y el 22,4% respectivamente discrepan de estas afirmaciones, aunque, en el caso del PAS y responsables, asciende al 27,7% el porcentaje de alumnado que no se ha pronunciado, por solo un 9,3% en el caso de tutores/as y resto del profesorado.

Gráfica 49. Atención por parte de tutores/as y profesorado en caso de necesidad



Gráfica 50. Atención por parte del PAS y otros responsables en caso de necesidad



3.7. Respuestas a la pregunta abierta

Se han recibido 599 respuestas a la pregunta de carácter abierto, aunque un buen número de ellas aportan poca información: hay, por ejemplo, 84 respuestas que indican que no quieren aportar nada o que no saben qué aportar o incluyen alguna expresión o comentario irrelevante.

Del resto de las respuestas, en torno a 500, la mayoría son muy breves, pero algunas de ellas contienen sugerencias que nos pueden ayudar a matizar algunos resultados cuantitativos en la posterior valoración que realizaremos en este informe y que pueden resultar también muy útiles para los equipos directivos, una vez que se analicen en los centros a los que corresponden. No hay que olvidar, no obstante, que aunque algunas respuestas aisladas aporten buenas ideas, su escaso número puede hacer que resulten muy poco o prácticamente nada representativas.

Al igual que en Primaria, hay un total de 98 aportaciones reiteran que las medidas (de toda índole) les parecen adecuadas y **felicitan o mandan ánimos** al centro y al profesorado. Algunas de ellas trascienden esta situación específica de crisis sanitaria y aluden a su satisfacción general con su centro y a que les gusta estar en él.

Hay en torno a 160 aportaciones relacionadas con las **medidas de prevención**, algunas mezcladas con otros temas de carácter más educativo. Algunas, muy genéricas, solo afirman que se está haciendo bien o que se está haciendo mal, sin especificar mucho más.

Entre las más específicas de prevención abundan las que aluden a la falta de rigor en el respeto a los protocolos, principalmente por el alumnado y sobre todo en los momentos en los que abandonan el aula y el centro. Aunque escasas, también se refieren al profesorado o personal de secretaría. Varias aluden a los grupos de fumadores fuera del centro. Algunas de ellas también se hacen eco de lo que consideran una falta de medidas o de control en los baños.

Hay 15 aportaciones que critican la forma en la que se toma la temperatura o se refieren al mal funcionamiento de los termómetros. Sólo en un par de ocasiones se alude al comedor o a las extraescolares.

Sin duda la estrella de las aportaciones es la alusión a las medidas de ventilación: en las más de 40 aportaciones hay una gran coincidencia en aludir al frío que pasan en las aulas cuando la ventilación se desarrolla a lo largo de todo el tiempo. Realizan propuestas, coinciden en reclamar que solo se ventile entre clases y sugieren que se incremente el uso o la potencia de la calefacción.

No hay apenas alusiones a los itinerarios o a las entradas y salidas, aunque las pocas que hay ponen de relieve la dificultad para organizarlo bien.

En relación con los **agrupamientos y horarios** no ha habido muchas aportaciones. De hecho, casi menos que en primaria: alguna alusión a juntarse con otros grupos, a mantener el horario actual (se entiende que el continuo) e incluso a compararse con el de otros grupos.

Sin embargo, son muy abundantes, hasta 114 aportaciones, las que hacen alusión a la **semipresencialidad y a la utilización de las TIC y metodologías online**.

Respecto a la primera, no hay un rechazo absoluto, más bien división de opiniones. Muchos reconocen que es la única alternativa en la situación sanitaria e incluso un número no desdeñable, que parece corresponderse con el alumnado de FP, la reclama también para sí. Ciertamente algunos alumnos y alumnas piensan que están perdiendo oportunidades de aprendizaje o creen que van a tener serias dificultades en la EvAU, como el alumnado de 2º de Bachillerato.

Pero las alternativas que plantean ante esta situación no son claras ni coincidentes: algunas respuestas reclaman una intensificación del uso de las TIC (video clases o streaming) y otras, aunque son menos, lo rechazan: entienden que no sirve o que sirve para poco, plantean dificultades técnicas o rechazan estar tantas horas frente a la pantalla (al menos estudiando). Pero hay claramente una parte del alumnado que apuesta por incrementar el uso de modalidades online. Algunos de ellos aluden incluso a la necesidad de incrementar su uso y mejorar las competencias tecnológicas no solo por la pandemia, sino para lograr una educación “moderna” y de más calidad. Y, de paso, reducir la carga y el peso de los libros de texto y materiales escolares en las mochilas llenas, como señalan varias respuestas.

No hay muchas alusiones explícitas a las plataformas, pero sí a la abundancia de “deberes” y tareas. Algunas respuestas señalan también la falta de coordinación del profesorado o a la poca claridad al ordenar las tareas, plazos, etc.

Estas aportaciones acompañan a otras referidas a la **calidad de la educación y el currículo**, en torno a 100, que tienen que ver con la pregunta sobre los elementos del PE a preservar.

Hay unas cuantas alusiones a la necesidad de mejorar la enseñanza del inglés y alguna menos que alude también a la mejora en el aprendizaje de otras lenguas extranjeras. Reclaman más presencia

de auxiliares en las etapas superiores o más horas dedicadas a las lenguas. En algunos casos también se refieren al incremento necesario de las sesiones de tutoría o del trabajo relacionado con los valores.

Hay cuatro o cinco alusiones, más bien críticas, con las sesiones dedicadas a los materiales didácticos con perspectiva ecosocial. Pero también hay otras que reclaman más trabajo en esa línea: valores, perspectiva de género, *salud mental*.

En varias ocasiones se critica la evaluación: o bien la falta de coherencia entre lo que se aprende y lo que se evalúa o la abundancia de controles y exámenes. También se sugiere, entendemos que en 2º de Bachillerato, enfocarse exclusivamente en la EvAU y centrarse en preparar la prueba.

Hay algunas sugerencias de índole metodológica, aunque alguna de ellas puede relacionarse también con la prevención, como la de desarrollar más actividades relacionadas con el medio ambiente. Se reclama también, con bastante frecuencia, la recuperación de los viajes y las salidas fuera del centro. Varias aportaciones se refieren a la necesidad de hacer las clases más amenas y dinámicas, a incorporar elementos motivacionales ante esta situación que puede llevar a la desmotivación del alumnado y a tener en cuenta sus sugerencias y puntos de vista. En algunos casos, se echa de menos el trabajo en pequeños grupos. Algunas son ideas para organizar la semipresencialidad.

Algunas propuestas se refieren expresamente al profesorado, a la mejora de su formación en TIC; a su compromiso con las normas de prevención o a la mayor o menor *justicia* al tratar al alumnado.

Para concluir este apartado, cabe referirse a las varias aportaciones que se refieren de una u otra forma al periodo de **recreo**, nada menos que 40: algunas sólo para cuestionar la prevención en este periodo, pero bastantes para reclamar más tiempo de recreo, la posibilidad de salir del centro y, sobre todo, la introducción de un tiempo de recreo antes de desarrollar la séptima hora cuando forma parte del horario.

En relación con la **información, la comunicación y la atención**, hay pocas aportaciones abiertas, solo 8. En ellas dicen sentirse bien atendidos por el profesorado y aceptablemente informados, aunque reclaman, en algún caso, más atención y comunicación, de forma muy genérica, o más ayuda y empatía con el alumnado. Plantean más comprensión con la necesidad de ir al baño. En alguna ocasión reclaman más atención al alumnado con dificultades de cualquier índole.

Por último, ha habido algunas alusiones, pocas, a la propia encuesta: o bien para manifestar que les ha gustado o que había muchas preguntas o, en algún caso, para justificar la falta de respuesta.

4. VALORACIÓN GLOBAL, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

En este último apartado se realiza una valoración de los resultados de los dos cuestionarios dirigidos al alumnado, comparándolos en algún caso con los de las familias; y se obtienen algunas conclusiones, a partir de las cuales se reiteran las propuestas realizadas en el informe de familias o se realizan nuevas propuestas que trataremos de poner en marcha en lo que resta de curso².

Por lo general, las valoraciones, conclusiones y propuestas son genéricas para los tres colegios de FUHEM, aunque se espera que los equipos directivos de cada uno de ellos las maticen, concreten y ajusten a los resultados obtenidos en cada caso. Se organizan en los apartados del cuestionario y tienen en cuenta tanto las preguntas cerradas como las de carácter abierto.

4.1. Datos de identificación. Respuestas recibidas

Aunque siempre resulta más sencillo el desarrollo de las encuestas con el alumnado, sobre todo por la ya mencionada colaboración de tutores y tutoras, es importante poner en valor la gran cantidad de respuestas recibidas (406 y 1654) que suponen la práctica totalidad del alumnado de Primaria y un 70% del de Secundaria, lo que hace muy representativos los datos obtenidos.

Si bien más escasas que en el caso de las familias y alguna de ellas poco aprovechable, también son de agradecer las 70 y las 599 respuestas que hemos recogido en la pregunta de carácter abierto y, entre ellas, las que felicitan a los centros, equipos directivos, profesorado y PAS por el trabajo desarrollado y la entrega diaria y las que nos animan a continuar en esta etapa aún difícil.

En el desarrollo de la encuesta por centros y etapas cabe referirse a la coherencia de las respuestas recibidas con la distribución general del alumnado, aunque de nuevo es el colegio Hipatia el que ha destacado ligeramente por el número de cuestionarios respondidos en relación a su población, especialmente en Secundaria.

Podemos afirmar, por tanto, que el análisis de resultados y las conclusiones que podemos obtener reflejan adecuadamente la opinión del conjunto del alumnado de los colegios de FUHEM sobre la situación vivida en estos meses de curso.

4.2. Medidas de prevención

Aunque, al igual que en el caso de las familias, la satisfacción general con las medidas de prevención es elevado, el alumnado se muestra algo más crítico en la mayor parte de las cuestiones de este bloque: a grandes rasgos, el alumnado de Primaria entre un 5% y un 10% menos satisfecho y entre un 10% y un 15% el de Secundaria.

Así, si la satisfacción general de las familias ascendía al 90%, en el alumnado de Primaria se queda en el 82,3% y en el 77,1% en Secundaria.

² El análisis de resultados y conclusiones, así como las propuestas de mejora de la Encuesta a familias pueden consultarse en: Dirección del Área Educativa de FUHEM (2021): Informe de valoración sobre el inicio del curso 20/21 y desarrollo del primer cuatrimestre. Encuesta a las familias. Madrid: FUHEM (Informe interno)

Buena parte de las medidas más concretas obtienen también buenos resultados: el control de la temperatura (75,1% en Primaria y 63,6% en Secundaria) y el cumplimiento de las medidas por parte de alumnado y familias en el acceso (74,4% en Primaria y 68,3% en Secundaria); la organización de itinerarios de entrada, salida y tránsito (76,3% en Primaria y 67,3%) o las medidas de ventilación (77,1% en Primaria y 62,3% en Secundaria).

A pesar de que son datos en general positivos, es importante tener en cuenta los porcentajes de desacuerdo, que en alguna de las cuestiones se elevan hasta el 33%, así como las impresiones recogidas a través de la pregunta abierta. Las más frecuentes tienen que ver con la ventilación: aunque tampoco son malos los resultados cuantitativos, ha sido muy elevado el número de alumnos y alumnas que aluden al frío y a la falta de confort. Es necesario estudiar mecanismos que pueden paliar o reducir esta sensación, sin renunciar a la prevención.

Como en el caso de las familias, aunque con menos intensidad, algunas respuestas del alumnado nos animan a no bajar la guardia en la prevención y a estar vigilantes para que no se produzca una relajación en los protocolos y medidas. El 85,4% del alumnado de Primaria y el 83,6% del de Secundaria piensa que, por lo general, en sus centros se cumplen los protocolos. En conjunto no llega al 10% los que no lo comparte, pero algunas respuestas a la pregunta abierta nos alertan en este sentido, sobre todo en los espacios más informales y menos controlados por el profesorado.

En relación con el comedor y las actividades extraescolares, la mayor parte del alumnado de Secundaria (80%) ha preferido no valorar. De los que han valorado, sobre todo del primer ciclo, aproximadamente el 65% se muestran conformes. Sin embargo, es necesario tener en cuenta el estrecho margen de satisfacción que presenta el alumnado de primaria, sobre todo en el caso del comedor, respecto a quienes se muestran insatisfechos/as: un 39,4% frente al 38,6%. En dos de los centros, incluso, el desacuerdo supera al acuerdo.

Por tanto, a partir de esta encuesta, reiteramos la necesidad de poner en marcha las propuestas apuntadas en el informe de familias y añadir las siguientes:

Propuestas:

- a. Valorar la posibilidad de introducir cambios en los protocolos o en la puesta en marcha de las medidas de ventilación o de calefacción, al menos los días en los que las temperaturas sean muy bajas.
- b. Estudiar en profundidad las razones del descontento del alumnado de primaria respecto a las medidas de prevención en el comedor en cada centro y poner en marcha nuevas medidas, si procede, contando con la opinión de los usuarios.
- c. Mejorar la información al alumnado sobre la importancia de seguir aplicando las medidas de prevención en los espacios y tiempos menos reglados y en las entradas, salidas del centro y recreos.

4.3. Medidas organizativas y pedagógicas

La distribución de espacios y grupos en el centro ha sido valorada de forma positiva por el 77,1% del alumnado de Primaria y el 76,9% del de Secundaria. También se valoran positivamente las adaptaciones de espacios llevadas a cabo (68,2% en Primaria y 61,7% en Secundaria).

En relación con los espacios, hay que tener en cuenta que hay en torno a un 20% de alumnado que no lo valora bien y que en algún centro este porcentaje se eleva mucho. De la pregunta abierta podría

deducirse que se muestran algo disconformes con la tardanza de algunos centros en tener dotaciones adecuadas en los módulos prefabricados. Por otra parte, a diferencia de las familias, el alumnado es muy poco crítico con la configuración de los grupos, aunque a parte de éste le habría gustado tener como compañeros y compañeras a sus amistades.

La reducción de ratio en las actividades presenciales es valorada positivamente por el 76,6% del alumnado de Primaria y por el 73,9% del de Secundaria. En este último caso se da una circunstancia peculiar, pues es el alumnado de FP el que realiza una peor valoración (hasta el 30% de disconformidad), que interpretamos en el sentido de que en su caso no se produce y no se benefician de esta reducción, más que en el hecho de que la valoren mal en el resto de las etapas.

Entre el alumnado de Educación Primaria, la aceptación del mantenimiento de la jornada partida (68%) es sensiblemente mayor que en caso de las familias (55,8%) y también son muchos menos quienes se muestran abiertamente en desacuerdo. También, a diferencia de las familias, mucho más críticas en el Colegio Hipatia, en este caso los resultados son muy similares en los tres centros. Esta circunstancia, junto con la ausencia de referencias en la pregunta abierta, nos hace pensar que el alumnado no se ha visto tan influido por las noticias sobre el cambio de jornada en otros centros de Rivas o no ha participado de algunos debates en foros en los que algunas familias se han mostrado muy beligerantes con este tema.

Como en el cuestionario de familias, existe un consenso amplio en el alumnado de Secundaria y, en particular, en los escolarizados en el ciclo (87,3% de acuerdo), sobre la modificación de la jornada en el primer ciclo de la ESO (cambio a continua). No hay apenas referencias a la permanencia de esta decisión en otros cursos futuros, como sucedió en las familias.

Más complicada y controvertida resulta, en cambio, la valoración respecto a la organización y gestión de la semi-presencialidad en el segundo ciclo de la ESO y el Bachillerato. En general y entre todo el alumnado que ha respondido el cuestionario, la valoración es positiva, aunque no demasiado, pero en los niveles concernidos encontramos una merma considerable del grado de acuerdo: son más críticos los alumnos y alumnas de 2º de Bachillerato (55% de acuerdo y 38% en desacuerdo), seguidos de los de 4º de ESO (62% de acuerdo y 34% de desacuerdo) y los de 3º de ESO (64% de acuerdo y 32% en desacuerdo). En 1º de Bachillerato, en cambio, el alumnado se muestra más favorable, con un 71% de acuerdo y 17% en desacuerdo, aunque un 12% ha preferido no pronunciarse.

Es evidente que, aunque en términos porcentuales el acuerdo supere al desacuerdo, no pueden ignorarse los elevados porcentajes de alumnado que se muestra crítico, sobre todo porque se trata de una situación que, al menos a los de 2º de Bachillerato, puede estarle generando una cierta angustia y preocupación por la situación que tendrá que afrontar en la realización de la EvaU. Como ya aportamos en las conclusiones del cuestionario de familias, en los tres centros hay que llevar a cabo una reflexión sobre cómo mejorar esta situación y con más intensidad en los que han tenido unos resultados menos satisfactorios.

Tal vez en contra de lo que esperábamos, el alumnado de FP se ha mostrado muy crítico con el mantenimiento de la jornada y la presencialidad total en sus ciclos. Sobre todo, el alumnado de FPB, con un grado de acuerdo de solo el 46%, frente al 52% de desacuerdo, pero también, aunque más atenuado, el de CFGM (53% de acuerdo y 37% en desacuerdo). Lo cierto es que las respuestas abiertas no nos permiten dilucidar si las dudas provienen de la preocupación por las medidas de prevención o más bien por la posibilidad de permanecer algunos días en casa o fuera del colegio. Sería importante que, en el Colegio Hipatia, se indagara sobre estas razones y se debatiera con el alumnado sobre la mejor manera de encarar la situación.

A pesar de las reticencias de algunos alumnos y alumnas respecto a la jornada, un 70% del total considera que está “aprendiendo bien a pesar de las dificultades” y el 27% está en desacuerdo. Aunque no hay diferencias entre los centros, sí las hay en las etapas y estas diferencias son coherentes con las que había en las preguntas anteriores: es más crítico el alumnado del segundo ciclo de ESO y Bachillerato que el de primer ciclo o FP y, de forma muy especial, el del 2º Curso de Bachillerato, en el que solo se muestra de acuerdo el 51%, por un 47% que se muestra en desacuerdo. En las respuestas abiertas se vuelve a poner de manifiesto la preocupación del alumnado, incluso con afirmaciones que, aunque no reflejen la realidad, llevan a pensar que es importante tener muy en cuenta su opinión: “no estoy aprendiendo nada” “no hacemos nada en casa” “creo que voy a suspender la selectividad”, etc.

Respecto a las soluciones, no es tan generalizada como en las familias la opinión de que sea necesaria la impartición de clases en *streaming* o la intensificación de las vídeo-clases: aunque unos pocos alumnos y alumnas lo defienden, hay un buen número que alude al cansancio de estar muchas horas frente a la pantalla, a la inutilidad de cualquier clase online, a los problemas que les plantea, etc. La que sí parece compartida es la demanda de que se cuide por parte del profesorado la carga de trabajo para las jornadas no presenciales y que se optimice la coherencia y la coordinación a la hora de determinar estas tareas en las distintas asignaturas.

Merece la pena destacar el dato opuesto: un 90,4% del alumnado de 5º y 6º de Primaria está bastante o muy de acuerdo con que está aprendiendo y avanzando a pesar de las dificultades. En el caso de las familias, aunque los resultados eran comunes a toda la etapa, suponían sólo el 66,5% de acuerdo; el alumnado en este caso es mucho más positivo.

También hay un 86,9% de alumnado de Primaria y un 70,3% de Secundaria que cree que la evaluación se está desarrollando de forma adecuada aunque, de nuevo, hay que poner de manifiesto que el alumnado de 4º de ESO o 2º de Bachillerato no se muestra tan de acuerdo (solo en el 62% de los casos). En las preguntas abiertas aluden a la cantidad de tareas que se evalúan o a los muchos deberes, pero la verdad es que no hemos encontrado propuestas que ayuden a entender cómo se podría mejorar en este ámbito.

Sin embargo, si bien el 77% de todas las familias consideraba que se está prestando una atención adecuada al alumnado más vulnerable, sólo lo piensa el 59,4% del alumnado de secundaria y el 72,5% del de Primaria. Aunque en las respuestas abiertas no hay muchas pistas y hay muy pocas alusiones a la necesidad de más apoyo o seguimiento del Departamento de Orientación como en el caso de las familias, sí deberíamos pensar que la opinión del alumnado puede estar más basada en lo que conocen y viven en el día a día y que, por tanto, esta valoración algo menos optimista puede tener una base más concreta que a la expresada por las familias, por lo que pensamos que convendría indagar en los centros sobre esta cuestión, sobre todo en niveles superiores (4º de ESO y 2º de Bachillerato) y en los centros con peor valoración.

El 78,3% del alumnado de Primaria y el 75,5% del de Secundaria valora positivamente el uso de las plataformas de aprendizaje, en este caso por encima del 72,9% de las familias. Y la mayoría piensa también que “es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (*lectura, trabajos, ejercicios, etc.*)”. No hay sugerencias al respecto de ambas cuestiones en la pregunta abierta, salvo alguna esporádica con algún programa concreto. En este caso, aunque no influye en que haya diferencias por centros, es de nuevo el alumnado de FPB el que se muestra más crítico con el uso de plataformas (el 36% está en desacuerdo) y de nuevo no tenemos indicios en la pregunta abierta para tratar de explicar esta situación, que podría deberse al carácter práctico y manipulativo en esta etapa y a la dificultad de suplir muchas actividades presenciales por otras en formato digital.

Como en el caso de las familias, no llega al 10% el alumnado que hace constar que no está de acuerdo con que en casa dispongan de los medios tecnológicos adecuados. Aunque es un porcentaje pequeño, no podemos olvidar la dificultad que, para este alumnado, pueden suponer algunas decisiones que pasan por el uso de las tecnologías. Es importante que, como se indicaba en la encuesta a familias, acabemos de completar el reparto de los equipos informáticos que ha comprometido la Comunidad de Madrid y, una vez concluido, valoremos la existencia de otras necesidades que puedan ser satisfechas con los medios del centro.

Bastantes alumnos y alumnas no tienen claro si el alumnado está bien atendido cuando se dan situaciones de confinamiento. Entre los que sí, están de acuerdo el 51% del alumnado en Secundaria y el 72,3% de Primaria, un porcentaje similar al de las familias (77,4%). De nuevo resulta mucho más crítico el alumnado de FP, con un 36% de desacuerdo. No hay muchas pistas en la pregunta abierta sobre el desacuerdo: tal vez alguna relativa a la atención del profesorado y tutores/as, que no siempre es como les gustaría, pero realmente son muy minoritarias.

La última pregunta del bloque no tenía un carácter tan valorativo. Se trataba de conocer la opinión del alumnado (en este caso solo en Secundaria) sobre las que consideraban las prioridades o elementos a preservar en nuestro proyecto educativo en esta situación.

Coinciden con las familias y el profesorado (en una encuesta del pasado curso) en situar como prioritario el acompañamiento y el apoyo emocional del alumnado pero incorporan en segundo lugar, a diferencia de familias y profesorado, el desarrollo de nuevos proyectos de innovación y no dan tanta relevancia a la intensificación en el uso de las TIC en clase. También coinciden en destacar el impulso de la orientación, la tutoría y la inclusión educativa y apuestan por mejorar el aprendizaje de lenguas extranjeras. En los últimos lugares también hay coincidencias: no piensan que el acompañamiento emocional a las familias sea tan necesario, ni incrementar el uso de las tecnologías en casa y tampoco la necesidad de intensificar la formación del profesorado.

Antes de pasar a las propuestas, cabe referirse a algunas sugerencias en la pregunta abierta, que no formaban parte tan claramente del cuestionario pero que tal vez conviene mencionar: el deseo de recuperar los viajes y salidas fuera del centro o la petición de que se incremente el tiempo de recreo y que se incorpore antes de la séptima hora cuando tiene lugar.

Pensamos que, en líneas generales, los resultados de la encuesta al alumnado refuerzan las principales medidas propuestas a partir de las familias. Tal vez cabría añadir o matizar algunas:

Propuestas:

- d. Estudiar las razones del descontento del alumnado de FP con su jornada y la presencialidad y poner en marcha, si se considera necesario, medidas de ajuste.
- e. Contar con la opinión del alumnado afectado en la revisión y valoración de las dificultades que genera la semi-presencialidad en algunos ciclos o cursos (4º ESO y especialmente 2º de Bachillerato) que se proponía a partir de la encuesta a las familias.
- f. Tratar de indagar en las razones que llevan a algunos alumnos y alumnas a valorar negativamente la atención al alumnado confinado y también al alumnado vulnerable o con dificultades. Seguir teniendo como eje la inclusión educativa de todo el alumnado.

- g. Seguir potenciando el desarrollo de proyectos e innovaciones de carácter didáctico o metodológico, especialmente en el ámbito del aprendizaje de lenguas extranjeras, trabajo en valores y perspectiva ecosocial, evaluando en profundidad el uso de los materiales didácticos elaborados con esta perspectiva.
- h. Valorar la posibilidad de implementar un periodo de recreo antes de la séptima hora en los cursos en que proceda.
- i. Estudiar nuevas posibilidades de realización de actividades fuera del centro que garanticen las medidas de prevención acordadas y no supongan riesgos añadidos para alumnado y profesorado.

4.4. Información y comunicación

El 86% del alumnado de Primaria y el 80,3% de Secundaria considera adecuada la información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro. También valoran como bastante o muy adecuada la información sobre las medidas organizativas en un 81,5% de los casos en Primaria y en el 74,7% en Secundaria. Las respuestas a la pregunta abierta no aportan sugerencias en este ámbito.

También es positiva la valoración de los canales de información y comunicación del centro en el 76,6% del alumnado de Secundaria. En Primaria no se ha preguntado esta cuestión y en las respuestas abiertas tampoco hay sugerencias en este sentido.

El 85,5% del alumnado de Primaria cree que *“en caso de dificultad o necesidad, se siente adecuadamente atendida/o por los tutores/as y el resto del profesorado”* y el 65% también por el *“Personal de Administración y Servicios”*. En Secundaria, estos porcentajes son del 70,7% y del 50%.

En realidad, en ninguna de las etapas existe descontento generalizado con esta atención, aunque sí hay bastantes alumnos y alumnas de secundaria que han valorado negativamente (19,9% y 22,4%) o han preferido no pronunciarse (27,7%).

Aunque positivos, estos datos deben hacernos conscientes de que en ocasiones podemos no cubrir la necesidad de atención que plantean algunos alumnos y alumnas. Cuando aluden a ella en las preguntas abiertas, suelen referirse siempre a *“algunos profesores/as”* dando a entender que, aunque la atención es por lo general adecuada, perviven algunas actitudes menos empáticas o menos preocupadas por las necesidades del alumnado. También hay aportaciones en el sentido de que hay que mejorar la atención no al propio alumno o alumna que responde, sino a aquellos que tienen dificultades. Aunque de otro rango, cabría referirse también a algunas aportaciones abiertas que, como en el caso de las familias, reclaman que se escuche más la voz del alumnado.

Las conclusiones de este breve apartado y la valoración por lo general positiva no nos llevan a realizar propuestas diferentes de las que ya se realizaron tras la encuesta a las familias. En todo caso, cabría reiterar la necesidad de seguir escuchando al alumnado y de tener muy en cuenta sus puntos de vista que, como los del profesorado, son los más directamente concernidos por el desarrollo diario del proceso de enseñanza y aprendizaje en nuestros centros educativos.

ANEXO I. Cuestionario alumnado Educación Primaria

Encuesta de valoración sobre inicio del curso 20/21 y desarrollo del primer cuatrimestre (septiembre a diciembre). ALUMNADO PRIMARIA

Estimado/a alumno/a:

En el inicio del nuevo curso 20/21 ha sido necesario tomar muchas decisiones, que afectan a los tres colegios de FUHEM y que han partido, en lo fundamental, de las instrucciones recibidas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Desde la Dirección de FUHEM queremos recoger de una forma más sistemática vuestras impresiones sobre diversos aspectos relacionados tanto con las medidas de prevención como de organización general y pedagógica a lo largo del primer cuatrimestre de este curso (de septiembre a diciembre). Aunque la encuesta nos pueda orientar en posibles decisiones futuras y aportarnos mucha información interesante, hay algunos aspectos que no podremos cambiar, por responder a normativa o por haber sido aprobados al inicio de curso en los documentos de organización del centro y por la Inspección Educativa y la Administración.

Esperamos, sin embargo, que nos sirva para mejorar en todo lo que sea posible, por lo que os agradecemos mucho la colaboración.

El cuestionario consta de **24 ítems** de respuesta rápida con una dedicación total prevista de en torno a 15 minutos.

Si hay alguna pregunta sobre la que no tienes un criterio claro, indica la opción “no lo sé/no lo tengo claro”.

Así los resultados que obtengamos serán más fiables.

El plazo máximo para recoger vuestras aportaciones será el día **29 de enero de 2021**.

Datos de identificación

1. **Centro:** Hipatia, Lourdes, Montserrat

Medidas de prevención

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé/no lo tengo claro)

2. Considero que, en conjunto, las medidas de prevención adoptadas en el centro son adecuadas.
3. Estoy satisfecho/a con las medidas de control de temperatura en la entrada al centro.
4. Considero que las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.).
5. Estoy satisfecho/a con la organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro.
6. Estoy satisfecho/a con las medidas de ventilación de los espacios del centro.
7. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor.
8. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas en el ámbito de las actividades extraescolares.
9. Creo que en el centro el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos.

Medidas organizativas y pedagógicas

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé /no lo tengo claro)

10. Valoro positivamente la redistribución de espacios y grupos realizada en el centro.
11. Valoro positivamente las adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados, patios, etc.).
12. Valoro positivamente la reducción de ratio (menos alumnos/as en la clase) en todas las etapas educativas.
13. Estoy de acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida en la etapa de Educación Primaria.
14. Considero que estoy aprendiendo bien a pesar de las dificultades.
15. Creo que la evaluación se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades.
16. Creo que existe una atención adecuada al alumnado con más dificultades.
17. Valoro positivamente la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro.
18. En casa disponemos de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial.

19. Considero que es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.).
20. Considero que el centro está ofreciendo una respuesta adecuada al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal.

Información y comunicación

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé /no lo tengo claro)

21. Considero adecuada la información (carteles, correos, informaciones del tutor/a...etc.) sobre las medidas de prevención (mascarillas, distancia, geles, temperatura, etc.) adoptadas en el centro.
22. Considero adecuada la información sobre las medidas organizativas (itinerarios, recreos, turnos, agrupamientos, etc.) adoptadas en el centro.
23. En caso de dificultad o necesidad, me siento adecuadamente atendida/o por los tutores/as y el resto del profesorado.
24. En caso de dificultad o necesidad, me siento adecuadamente atendida/o por el PAS (conserjes, personal de administración, secretaría, etc.) y todas las personas que integran el centro en sus distintos niveles de responsabilidad.

FINAL:

Por favor, realiza de forma abierta y lo más breve posible, cualquier matización a tus respuestas, comentario o sugerencia que quieras hacer llegar al centro sobre los aspectos contemplados o sobre otros que te parezcan importantes.

ANEXO II. Cuestionario alumnado Educación Secundaria

Encuesta de valoración sobre inicio del curso 20/21 y desarrollo del primer cuatrimestre (septiembre a diciembre). ALUMNADO SECUNDARIA

Estimado/a alumno/a:

En el inicio del nuevo curso 20/21 ha sido necesario tomar muchas decisiones, que afectan a los tres colegios de FUHEM y que han partido, en lo fundamental, de las instrucciones recibidas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Desde la Dirección de FUHEM queremos recoger de una forma más sistemática vuestras impresiones sobre diversos aspectos relacionados tanto con las medidas de prevención como de organización general y pedagógica a lo largo del primer cuatrimestre de este curso (de septiembre a diciembre). Aunque la encuesta nos pueda orientar en posibles decisiones futuras y aportarnos mucha información interesante, hay algunos aspectos que no podremos cambiar, por responder a normativa o por haber sido aprobados al inicio de curso en los documentos de organización del centro y por la Inspección Educativa y la Administración.

Esperamos, sin embargo, que nos sirva para mejorar en todo lo que sea posible, por lo que os agradecemos mucho la colaboración.

El cuestionario consta de 29 ítems de respuesta rápida y uno de carácter abierto, con una dedicación total prevista de en torno a 20 minutos.

Si hay alguna pregunta sobre la que no tienes un criterio claro, indica la opción "no lo sé/no lo tengo claro". Así, los resultados que obtengamos serán más fiables.

El plazo máximo para recoger vuestras aportaciones será el día **29 de enero de 2021**.

Datos de identificación

1. **Centro:** Hipatia, Lourdes, Montserrat
2. **Etapa/Ciclo/Nivel:**
 - a. Primer Ciclo ESO
 - b. 3º de ESO
 - c. 4º de ESO
 - d. 1º Bachillerato
 - e. 2º Bachillerato
 - f. Formación Profesional Básica
 - g. Ciclos Formativos Grado Medio

Medidas de prevención

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé/no lo tengo claro)

3. Considero que, en conjunto, las medidas de prevención adoptadas en el centro son adecuadas.
4. Estoy satisfecho/a con las medidas de control de temperatura en la entrada al centro.
5. Considero que las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.).
6. Estoy satisfecho/a con la organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro.
7. Estoy satisfecho/a con las medidas de ventilación de los espacios del centro.
8. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor.
9. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas en el ámbito de las actividades extraescolares.
10. Creo que en el centro el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos.

Medidas organizativas y pedagógicas

11. Valoro positivamente la redistribución de espacios y grupos realizada en el centro.

12. Valoro positivamente las adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados, patios, etc.).
13. Valoro positivamente la reducción de ratio (menos alumnos/as en la clase) en todas las etapas educativas.

En las tres próximas preguntas, por favor, valora solo la que se refiere a tu ciclo/etapa.

14. Estoy de acuerdo con la modificación del horario del primer ciclo de la ESO (jornada continua).
15. Estoy de acuerdo con las decisiones tomadas por el centro para organizar y gestionar la semi-presencialidad planteada por la Comunidad de Madrid en los cursos de 3º, 4º de ESO y Bachillerato.
16. Estoy de acuerdo con el mantenimiento de la jornada continua en FP y con la presencia de todo el alumnado en el aula.
17. Considero que estoy desarrollando mis aprendizajes en buenas condiciones y avanzando, a pesar de las dificultades.
18. Creo que la evaluación del alumnado se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades.
19. Creo que existe una atención adecuada al alumnado con más dificultades.
20. Valoro positivamente la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro.
21. En casa disponemos de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial.
22. Considero que es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.).
23. Considero que el centro está ofreciendo una respuesta adecuada al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal.
24. ¿Cuáles te parecen las prioridades y los aspectos más importantes para garantizar el desarrollo del Proyecto Educativo de FUHEM con el mayor nivel posible de calidad (puedes indicar un máximo de 4)
 - a) Intensificar el acompañamiento y el apoyo emocional al alumnado.
 - b) Intensificar el acompañamiento y el apoyo familiar a las familias.
 - c) Profundizar en la dimensión ecosocial del currículo (sostenibilidad, justicia y cohesión social, democracia y participación, perspectiva de género, etc.).
 - d) Intensificar las acciones de mejora de la inclusión educativa, especialmente para el alumnado más vulnerable.
 - e) Intensificar las acciones relacionadas con la tutoría y la orientación.
 - f) Potenciar los programas de mejora del aprendizaje de lenguas extranjeras.
 - g) Intensificar el uso de las TIC en los momentos presenciales (en el aula).
 - h) Intensificar el uso de las TIC en los momentos no presenciales (en casa).
 - i) Intensificar las acciones de formación del profesorado.
 - j) Desarrollar nuevos proyectos de innovación educativa.

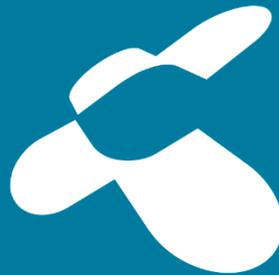
Información y comunicación

25. Considero adecuada la información (carteles, correos, informaciones del tutor/a...etc.) sobre las medidas de prevención (mascarillas, distancia, geles, temperatura, etc.) adoptadas en el centro.
26. Considero adecuada la información sobre las medidas organizativas (itinerarios, recreos, turnos, agrupamientos, etc.) adoptadas en el centro.
27. Considero que dispongo de canales claros para obtener del centro la información que preciso (WEB, circulares, comunicados, consultas...).
28. En caso de dificultad o necesidad, me siento adecuadamente atendida/o por los tutores/as y el resto del profesorado.
29. En caso de dificultad o necesidad, me siento adecuadamente atendida/o por el PAS (conserjes, personal de administración, secretaría, etc.) y todas las personas que integran el centro en sus distintos niveles de responsabilidad.

FINAL:

Por favor, realiza de forma abierta y lo más breve posible, cualquier matización a tus respuestas, comentario o sugerencia que quieras hacer llegar al centro sobre los aspectos contemplados o sobre otros que te parezcan importantes.

FUHEM



educación+
ecosocial