

VALORACIÓN SOBRE EL INICIO DEL CURSO 20/21 Y DESARROLLO DEL PRIMER CUATRIMESTRE.

ENCUESTA A LAS FAMILIAS

Dirección del Área
Educativa de FUHEM

Víctor Manuel Rodríguez Muñoz

Mara Nieto González

Enero 2021

FUHEM

educación+
ecosocial



ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción. Consideraciones previas
2. Datos de identificación. Respuestas recibidas
3. Resultados
 - 3.1. Medidas de prevención
 - 3.2. Medidas organizativas y pedagógicas
 - 3.3. Información y comunicación
 - 3.4. Respuestas a la pregunta abierta
4. Valoración, conclusiones y propuestas
 - 4.1. Datos de identificación. Respuestas recibidas
 - 4.2. Medidas de prevención
 - 4.3. Medidas organizativas y pedagógicas
 - 4.4. Información y comunicación

ANEXOS

- I. Cuestionario

1. INTRODUCCIÓN. CONSIDERACIONES PREVIAS

A lo largo de los últimos meses del pasado curso tuvimos la oportunidad de recoger algunas impresiones de las familias, principalmente a través de los y las representantes en los órganos colegiados y de diversas iniciativas que se pusieron en marcha en cada uno de los centros.

El inicio del nuevo curso 2020/2021 comportó la necesidad de tomar muchas decisiones, que partieron, en lo fundamental, de las instrucciones recibidas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid en los primeros días de septiembre y que se han ido valorando y actualizando en algunos casos a medida que ha avanzado el curso.

Desde la Dirección de FUHEM y el Comité de directoras/es de los centros, hemos querido recoger de una forma más sistemática la **valoración de las familias de FUHEM sobre algunas de estas medidas, relacionadas tanto con la prevención como con la gestión y organización general y pedagógica, así como con la información y la comunicación**. Aunque la encuesta nos puede orientar en posibles decisiones futuras y aportarnos mucha información interesante, hay algunos aspectos que no podremos cambiar, por responder a normativa o por haber sido aprobados al inicio de curso en los documentos de organización del centro y refrendados por la Inspección Educativa y la Administración. Esperamos, sin embargo, que nos sirva para mejorar en todo lo que sea posible, por lo que en el propio cuestionario agradecemos de antemano la colaboración.

El cuestionario enviado a través del correo electrónico a todas las familias los días 10 y 11 de diciembre constaba de **36 ítems de respuesta rápida y uno de carácter abierto**, con una dedicación total prevista de en torno a 20 minutos.

Optamos por la realización de **un solo cuestionario para todas las etapas**, para facilitar posteriores comparaciones, siendo conscientes de que algunas preguntas tenían más sentido en unas que en otras. Por ello, en todos los ítems hemos incorporado la opción “no lo sé/no lo tengo claro”, a la que han acudido muchas familias en las preguntas en las que era difícil tener opinión. Aunque no es exactamente lo mismo, tiene un efecto similar al de no contestar a la pregunta, dado que no puede atribuirse un valor determinado. Tendremos en cuenta esta circunstancia en el análisis, sobre todo cuando este porcentaje sea superior al 15%.

La escala incorpora **4 valores** (nada, poco, bastante y mucho). Hemos tratado de evitar la tendencia central con un valor intermedio (como “algo”), que resulta más difícil de interpretar positiva o negativamente. En la presentación de resultados se agrupan, por una parte, los valores nada y poco (valoración negativa) y, por otra, bastante y mucho (valoración positiva), aunque en las gráficas y tablas vienen desglosados todos ellos.

Dejamos **abiertas las opciones en la pregunta relativa a la Etapa** por si las familias tenían hijos e hijas en distintas etapas y deseaban contestar de manera global o rellenando un cuestionario distinto para cada etapa, ya que hay algunas cuestiones muy específicas para cada una de ellas.

El plazo máximo para recoger las aportaciones se cerró el día **21 de diciembre de 2020**.

Este informe presenta los resultados y la valoración general para los tres centros de FUHEM y todas las etapas educativas, aunque, a lo largo de la presentación de resultados, iremos realizando matizaciones en función de estos dos criterios solo cuando existan diferencias que consideramos relevantes. No obstante, cada uno de los centros recibirá un informe específico de resultados, que deberá ser analizado en su contexto, para emprender las acciones que se estimen necesarias.

2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN. RESPUESTAS RECIBIDAS

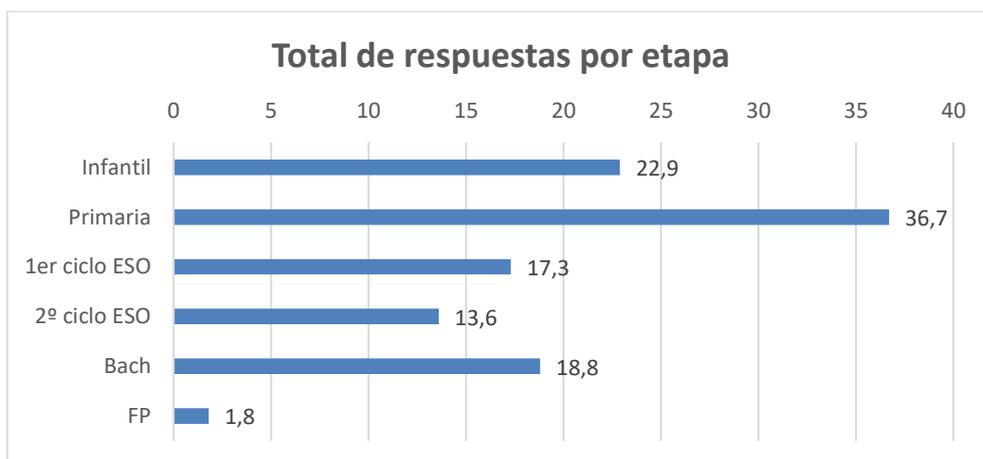
Se han recibido **1.499 respuestas**, lo que supone el **43,8%** del total de las 3.420 familias de FUHEM. Teniendo en cuenta que algunas familias pueden haber rellenado el cuestionario más de una vez (por tener hijos/as en varias etapas), entendemos que nos movemos en un porcentaje cercano al **40%** de las familias, por lo que consideramos que los resultados son muy representativos del conjunto de la población. La cantidad de respuestas resulta congruente con la distribución en los distintos centros y etapas, aunque se aprecia una ligera mayor implicación de las familias de Hipatia (49,1%) y algo menor de las de Montserrat (26%) en relación con su población.

Gráfica 1. Distribución de las respuestas por centro



También resulta congruente el número de respuestas recibidas en cada etapa con la distribución del alumnado. Han sido mayoritarias las respuestas de las familias de Educación Primaria (36,7%) y han presentado un buen nivel de respuestas las de Educación Infantil (22,8%) y Bachillerato (18,8%). El menor número de respuestas, teniendo en cuenta el alumnado escolarizado, ha sido en el segundo ciclo de la ESO (13,6%).

Gráfica 2. Distribución de las respuestas por etapa educativa



3. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos, organizados en los tres bloques que integraban el cuestionario. Para facilitar la interpretación y la lectura, hemos agrupado las respuestas en dos únicas categorías: la de las familias que se muestran de acuerdo o valoran de forma positiva (bastante o mucho) y las que no lo valoran positivamente (poco o nada). En algunas preguntas, con porcentajes altos de familias que no lo tiene claro, ofrecemos también los datos agrupados eliminando esta respuesta, también en la comparativa de centros y etapas, aunque nunca en las gráficas.

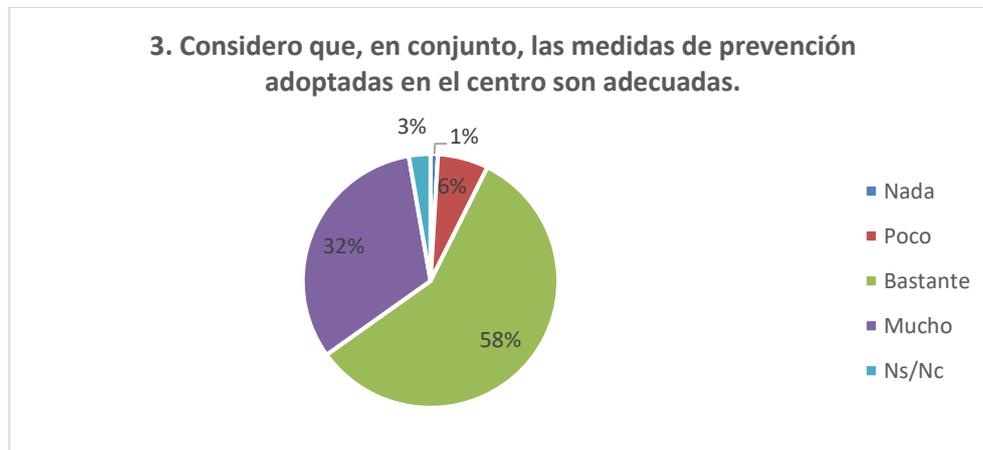
En todos los casos se presentan los resultados globales de los tres centros. En algunas preguntas, además, se matizan estos resultados cuando las diferencias porcentuales entre centros o entre etapas superan el 10%. También, en alguno de estos casos, se incorporan gráficas por centros o por etapas.

El último epígrafe resume algunas de las principales valoraciones que han realizado las familias en la pregunta de carácter abierto.

3.1. Medidas de prevención

El 90% de las familias afirma sentirte bastante o muy de acuerdo con la afirmación de que *“En conjunto, las medidas de prevención adoptadas en su centro son adecuadas”*. Sólo un 7,4 % se muestra poco o nada de acuerdo.

Gráfica 3. Valoración global de las medidas de prevención adoptadas.

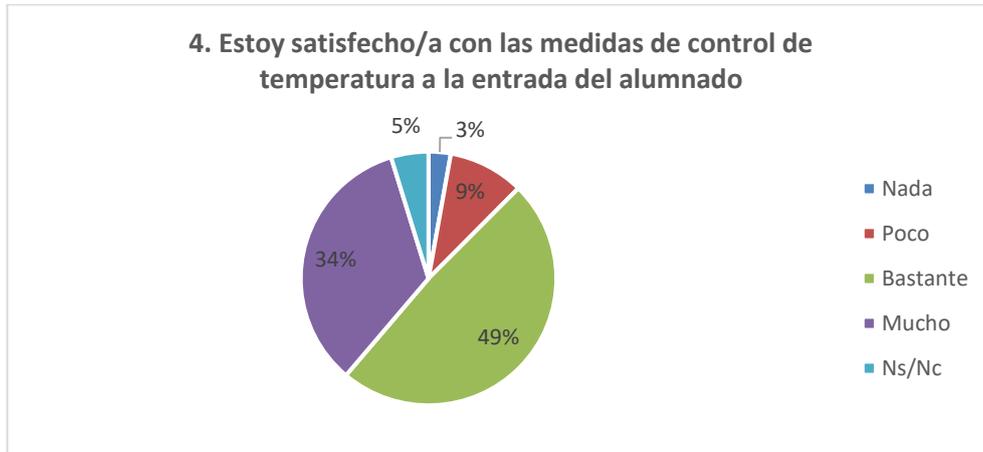


Un 83% de las familias se muestra bastante o muy satisfecho con las *“medidas de control de la temperatura a la entrada del alumnado”* y el 82% considera que *“las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.)”*. Un 12% está poco o nada de acuerdo con ambas afirmaciones. También ascienden al 84 % las familias que se muestran bastante o muy satisfechas con la *“organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro”*.

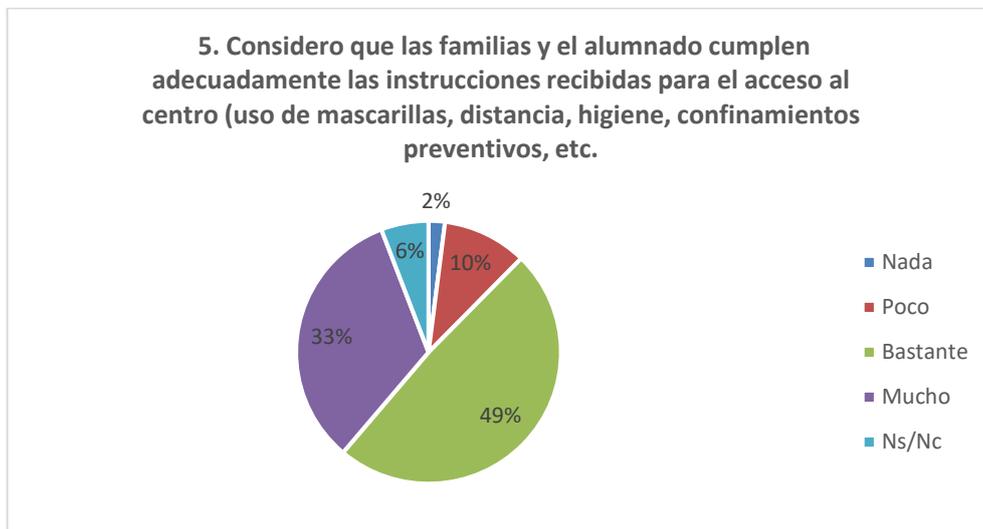
El 72,4% de las familias está bastante o muy satisfecho con *“las medidas de ventilación de los espacios del centro”*. En este caso, de nuevo, sólo el 11,9% se muestra poco o nada satisfecho, aunque existe un porcentaje no desdeñable de familias (15,7%) que no tiene clara su respuesta.

En las cinco preguntas anteriores no existen diferencias apreciables en las distintas etapas ni entre los centros.

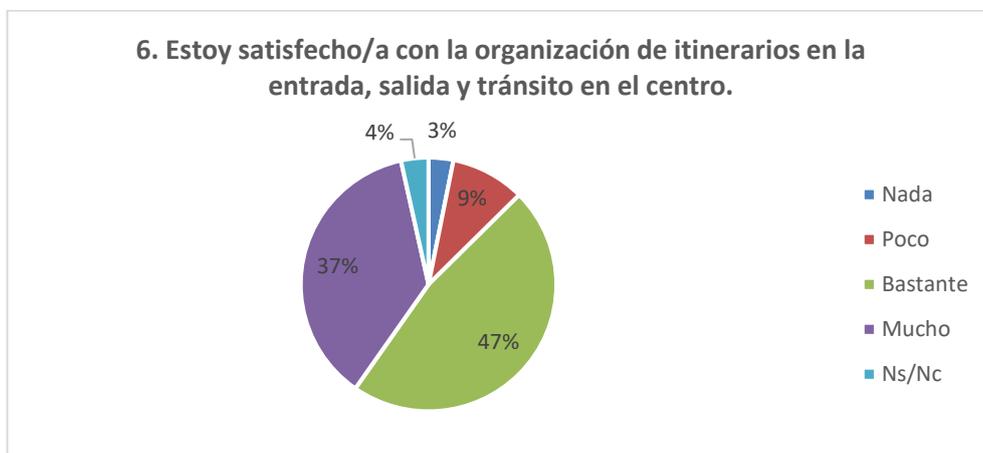
Gráfica 4. Satisfacción con medidas de control de la temperatura



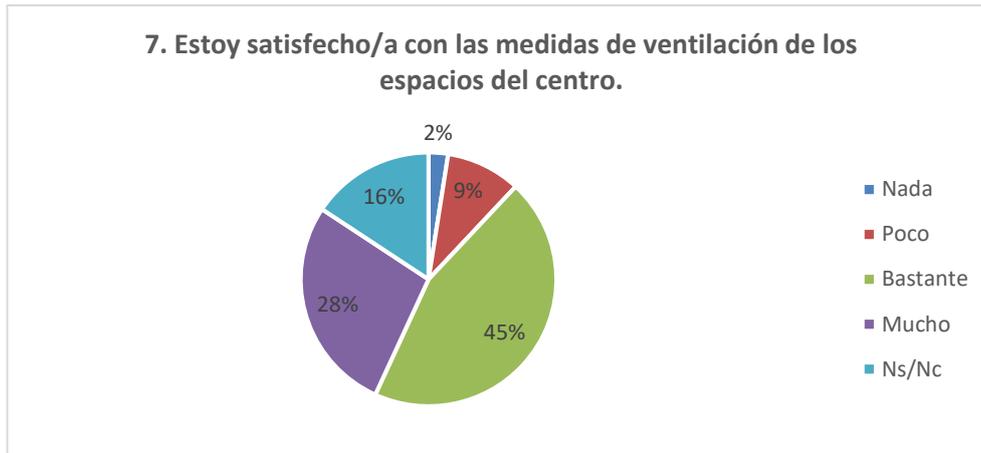
Gráfica 5. Acuerdo sobre cumplimiento de medidas de prevención por familias y alumnado



Gráfica 6. Satisfacción con itinerarios de entrada y salida



Gráfica 7. Satisfacción con medidas de ventilación



En relación con la satisfacción respecto a las “*medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor*”, hay que tener en cuenta el elevado porcentaje de las familias que no tienen un criterio claro o prefieren no contestar (41,2%), probablemente porque no hacen uso del servicio. Del resto de las respuestas, las que se muestran bastante o muy conformes ascienden al 43,6% y al 15,2% las que muestran poca o ninguna satisfacción.

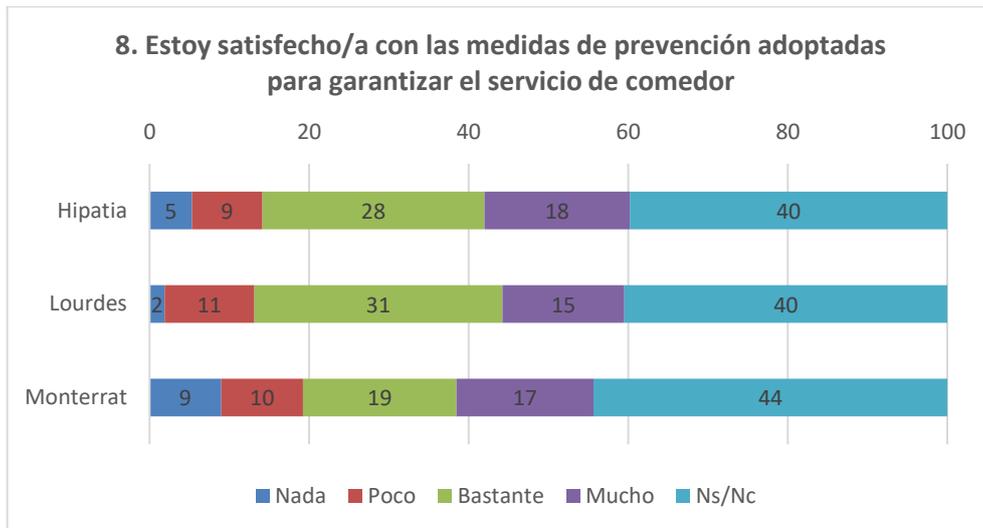
Si incluimos solo las respuestas que eligen una opción valorativa (eliminando “no sé/no lo tengo claro”), por lo general de las etapas de Educación Infantil y Primaria, estos porcentajes ascienden, respectivamente, al 74,1% y al 25,9%. Sin embargo, también existen notables diferencias en estas dos etapas: las más satisfechas son las familias de Educación Infantil (84,4%) y las que menos las de Educación Primaria (64,6%).

Gráfica 8. Satisfacción con medidas preventivas en el comedor



También existen diferencias por centros. Si eliminamos las respuestas “no lo sé/no lo tengo claro”, en los centros Hipatia y Lourdes la satisfacción alcanza al 76,6% y el 78% respectivamente, pero desciende al 65,5% en el caso del Colegio Montserrat, aunque también son más numerosas en este centro las respuestas que indican que no lo tienen claro.

Gráfica 8.1. Satisfacción con medidas preventivas en el comedor (por centros)



Una situación similar, pero más acusada, se da en la pregunta relacionada con las “medidas de prevención en las actividades extraescolares”: el 55,4% de las familias no lo tiene claro, probablemente porque no utiliza este servicio. El 33,8% se muestra bastante o muy satisfecho y el 10,8% poco o nada, lo que supone, respectivamente, el 75,8% y el 24,2% de las que lo tienen claro.

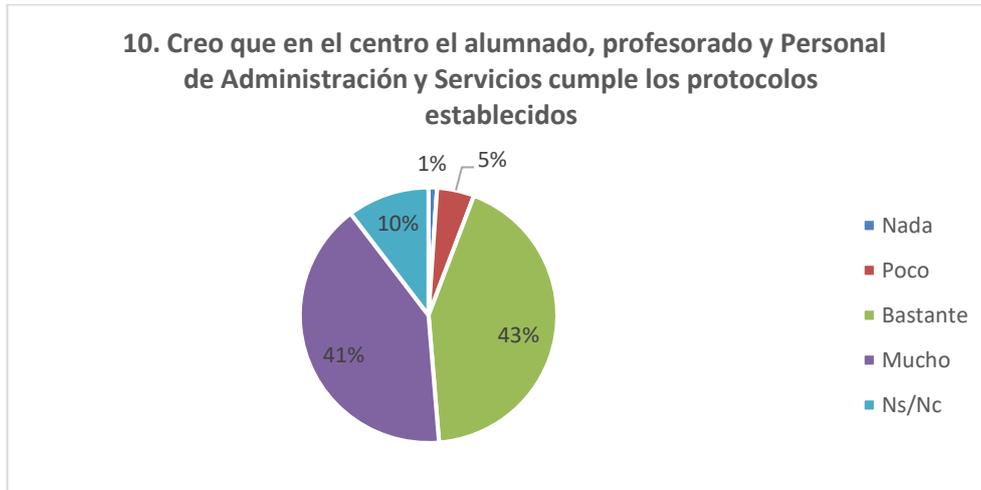
En este caso, la situación es similar en los distintos centros y etapas.

Gráfica 9. Satisfacción con medidas de prevención en actividades extraescolares



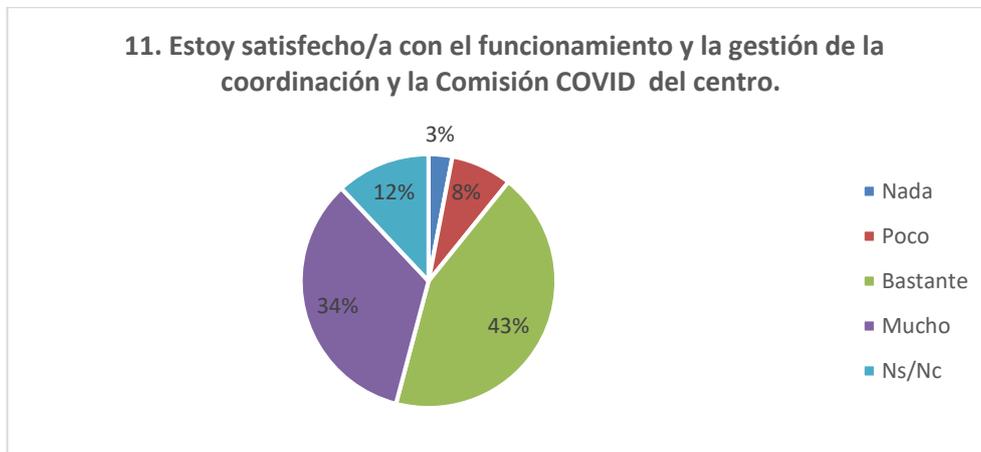
El 83,9% de las familias cree que “en su centro, el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos”. Sólo el 5,7% piensa que no es así y el 10,3% no lo tiene claro.

Gráfica 10. Cumplimiento de protocolos



La última cuestión de este apartado se refiere a la valoración de las actuaciones de la Comisión COVID del centro. Sólo un 11,9% de familias dice no tenerlo claro, lo cual revela que cerca del 90% de las familias son conscientes del trabajo de la comisión o, al menos, que se han manifestado. Las que valoran positivamente la gestión y funcionamiento ascienden al 77,3% y sólo un 10,7% están pocos o nada satisfechas. La situación es muy similar en los tres centros y también en las etapas.

Gráfica 11. Funcionamiento Comisión COVID



3.2. Medidas organizativas y pedagógicas

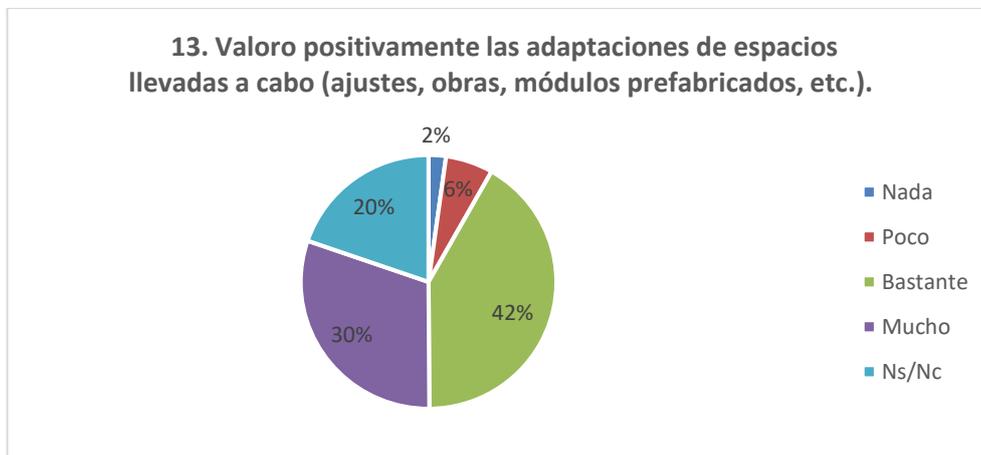
Las familias valoran muy positivamente *“la distribución de espacios y grupos realizada en su centro”*, un 85,3% bastante y mucho y apenas un 9,8% poco o nada.

También valoran de forma positiva, aunque en menor medida (72%), las *“adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados...”*, aunque en este caso un 19,7% dice no tenerlo claro, o tal vez no conoce las modificaciones llevadas a cabo.

Gráfica 12. Valoración de la distribución de espacios y grupos

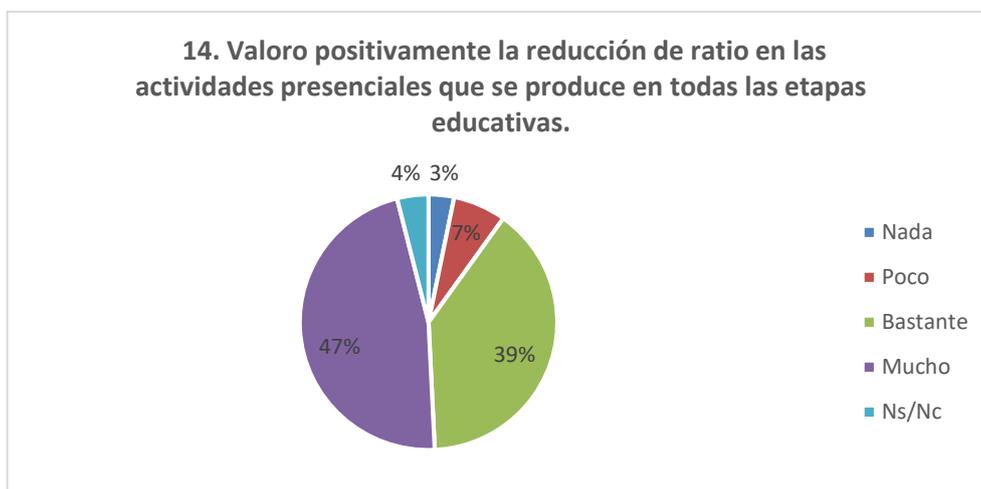


Gráfica 14. Valoración de las adaptaciones de espacios

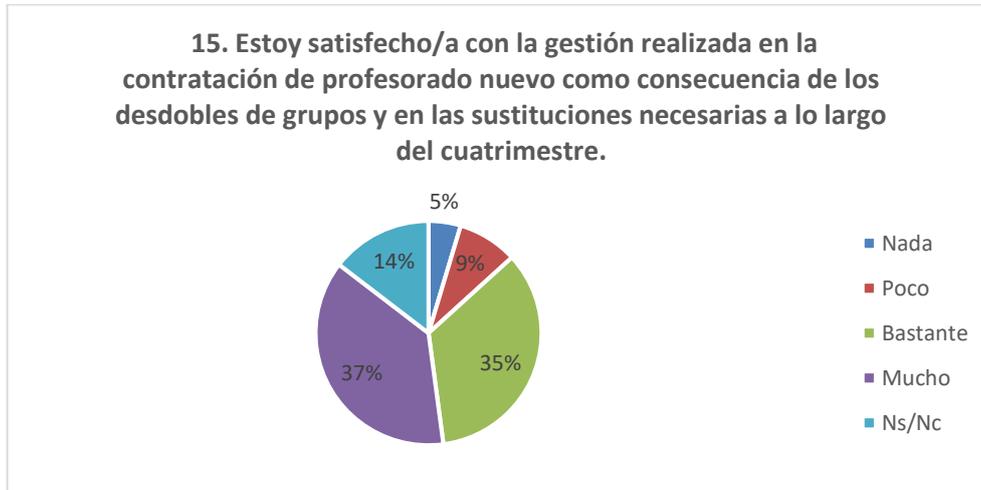


Las familias valoran muy positivamente la “reducción de ratio en las actividades presenciales en todas las etapas educativas” (86,2%) y también, aunque en menor cuantía, la gestión realizada en la “contratación de profesorado nuevo como consecuencia de los desdobles de grupos y sustituciones a lo largo del cuatrimestre”: el 72,3% de las familias está bastante o muy satisfecho y un 13,2% poco o nada, mientras que el 14,5% no se pronuncia.

Gráfica 14. Valoración de la reducción de ratios en todas las etapas



Gráfica 15. Contratación de nuevo profesorado y sustituciones



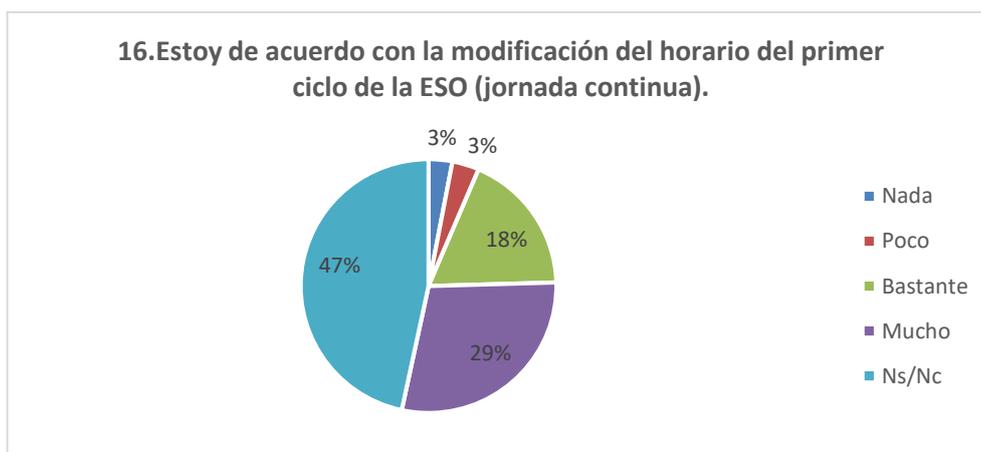
En las cuatro preguntas anteriores no hay grandes diferencias entre los centros o en las etapas.

Respecto a la pregunta sobre el acuerdo con la “*modificación del horario del primer ciclo de la ESO (jornada continua)*”, es importante constatar que, como es lógico, una buena parte de las respuestas (28,8%) indican que no lo tienen claro. De las familias que han contestado a la pregunta, el 46,9% dice estar muy o bastante de acuerdo, y el 6,4% muestra desacuerdo.

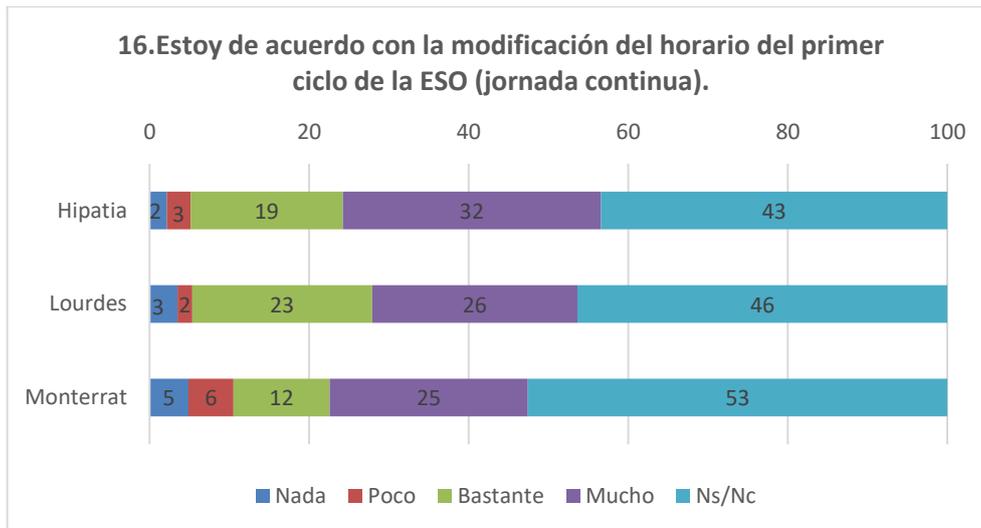
Si eliminamos las respuestas que no lo tienen claro, estos porcentajes son del 88% y el 12% respectivamente.

No existen diferencias apreciables entre los centros Lourdes e Hipatia (aprox. 90%), aunque el porcentaje de acuerdo en las respuestas válidas disminuye, en el caso de Montserrat, al 77,8% y el 22% se muestra en desacuerdo, aunque de nuevo son muchas más las familias que indican que no lo tienen claro, por lo que el desacuerdo tampoco es elevado.

Gráfica 16. Modificación jornada en primer ciclo de ESO (Continua)



Gráfica 16.1. Modificación jornada en primer ciclo de ESO (Continua) (por centros)

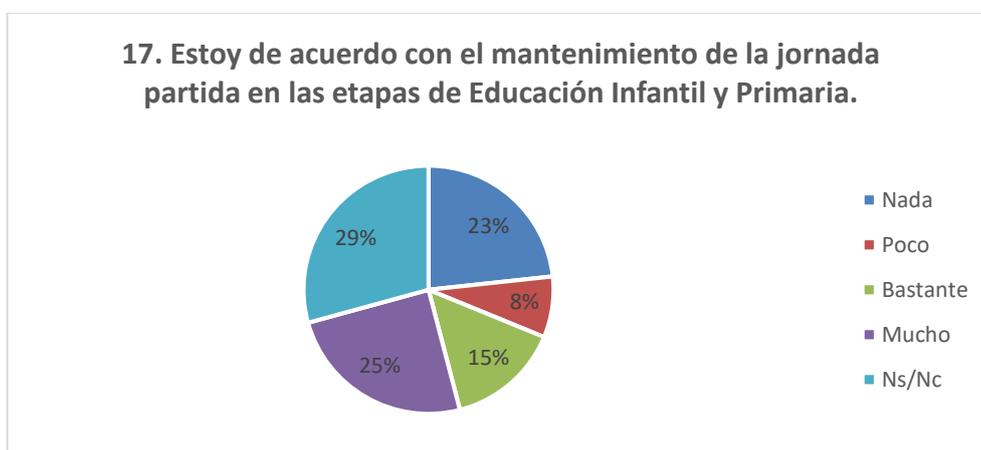


En la pregunta referida al “*mantenimiento de la jornada partida en las etapas de Educación Infantil y Primaria*”, en cambio, hay mucha menos unanimidad, aunque también existe un porcentaje elevado de familias (33,8%) que han optado por no pronunciarse en ningún sentido. Teniendo en cuenta todas las respuestas, las familias que valoran mucho o bastante el mantenimiento de la jornada ascienden al 39,5%, mientras que las que valoran poco o nada suman el 31,22%. Si eliminamos las respuestas “no lo sé/no lo tengo claro” y tenemos en cuenta solo las que han otorgado un valor (1.060 respuestas), principalmente las familias de las etapas aludidas en la pregunta, un 55,8% se muestra muy o bastante de acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida y un 44,2% poco o nada. Pero la distribución no es la misma en las dos etapas: en Educación Infantil el acuerdo asciende al 68% y en Educación Primaria al 45,3%.

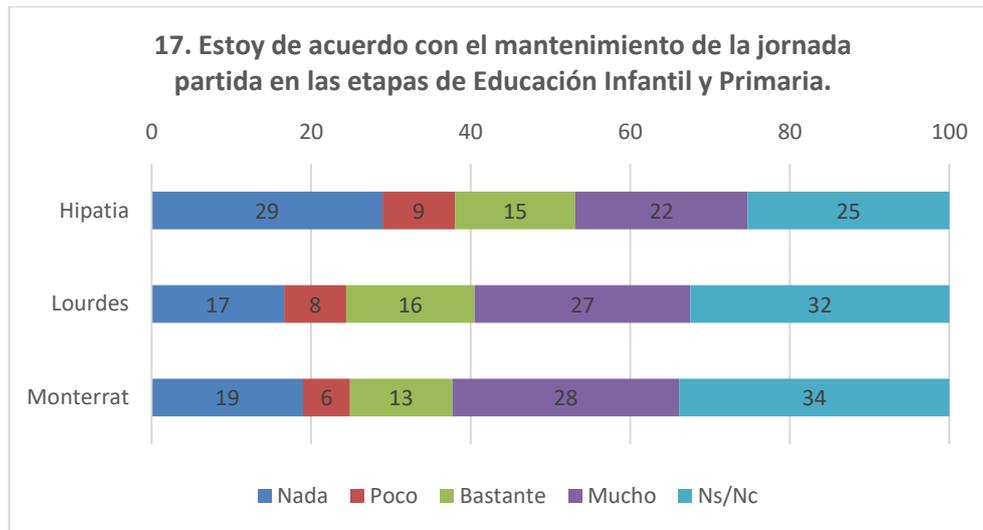
En esta pregunta también se dan algunas diferencias según los centros, que conviene mencionar.

En el colegio Hipatia, las familias que han contestado mucho o bastante suman el 49,1% de las respuestas que se inclinan por algún valor, mientras que las que indican que se muestran poco o nada de acuerdo ascienden al 50,9%. En los Colegios Lourdes y Montserrat, sin embargo, estos porcentajes son del 63,8% y del 62,4% respectivamente para los valores bastante y muy de acuerdo y del 36,2% y el 37,6% para poco o nada.

Gráfica 17. Acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida en Educación Infantil y Primaria



Gráfica 17.1. Acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida en Educación Infantil y Primaria (centros)

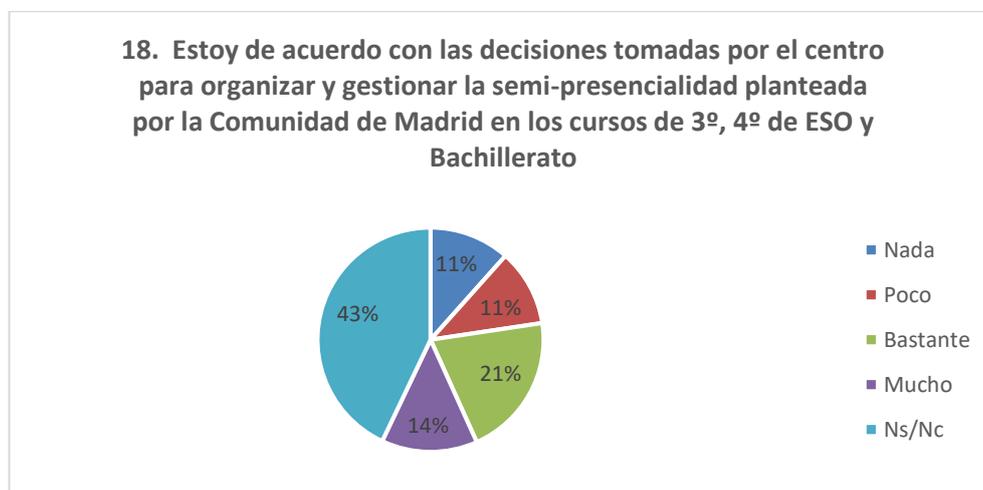


A la hora de valorar las “decisiones tomadas por el centro para organizar y gestionar la semi-presencialidad en el segundo ciclo de ESO y Bachillerato”, son también muchas las familias (del resto de las etapas) que manifiestan no tenerlo claro (43%). Las que lo valoran positivamente (mucho o bastante) representan el 34,4% y las que lo valoran poco o nada alcanzan el 22,6%. Si eliminamos las respuestas que no lo tienen claro, mayoritariamente las familias de las etapas de Infantil y Primaria, primer ciclo de ESO y FP, estos porcentajes se incrementan hasta el 60,4% y el 39,6% respectivamente. Pero de nuevo la situación no es igual en la ESO y el Bachillerato. Están más satisfechas las familias de Bachillerato (59,3%) que las del segundo ciclo de ESO (50,1%)

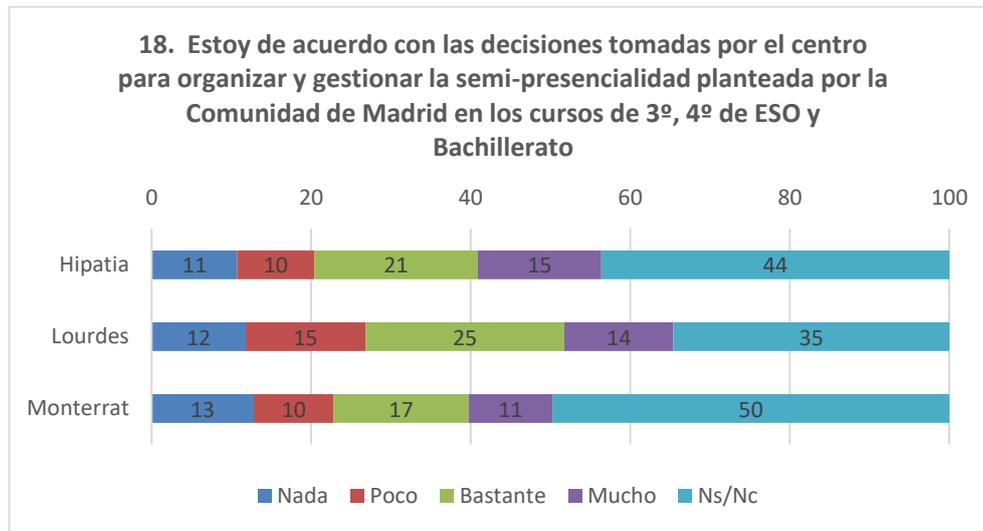
De nuevo se producen algunas diferencias por centros.

Aunque en los tres centros la valoración es positiva, las familias del Colegio Montserrat son algo más críticas con las decisiones tomadas: un 54,6% que las valoran bastante o mucho y un 45,4% poco o nada. En el Colegio Lourdes el 59% las valora positivamente y el 41% poco o nada y en el Colegio Hipatia, el más satisfecho con las medidas, el 63,9% las valora de forma positiva y el 36,1% poco o nada.

Gráfica 18. Acuerdo con las medidas para gestionar y organizar la semi-presencialidad en ESO y Bachillerato.

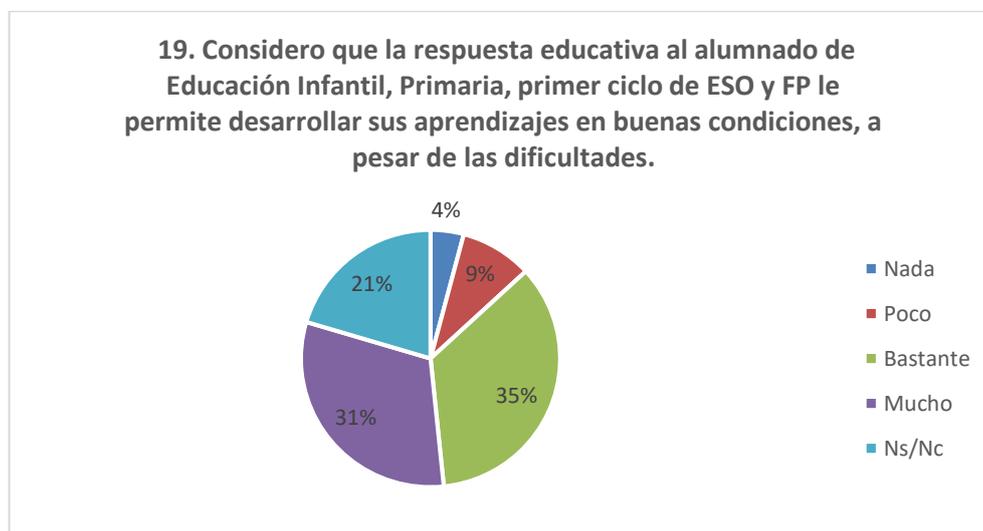


Gráfica 18.1. Acuerdo con las medidas para gestionar y organizar la semi-presencialidad en ESO y Bachillerato (por centros)



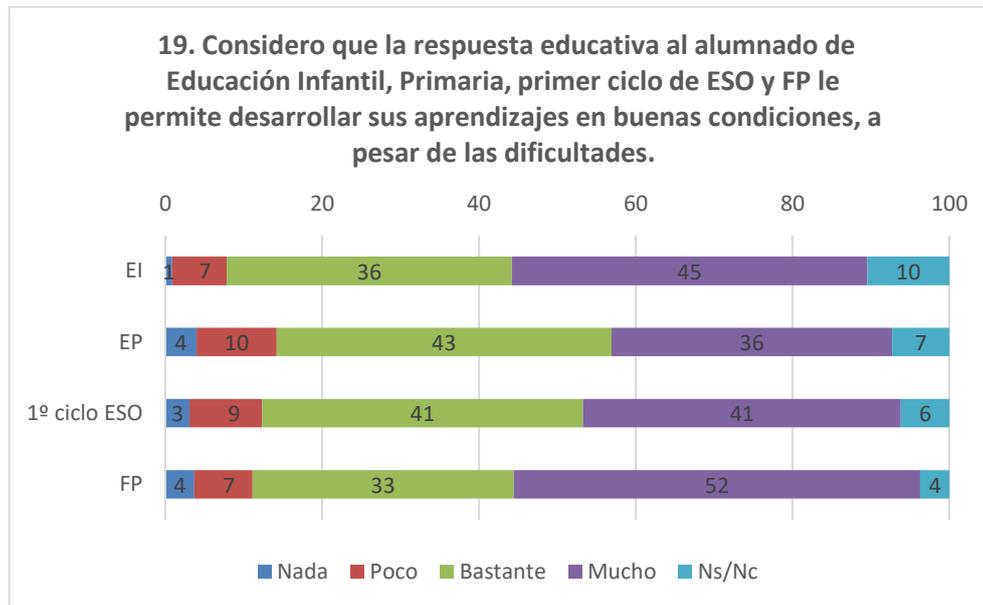
A pesar de las reticencias de algunas familias respecto a la jornada, un 66,4% del total se muestra bastante o muy de acuerdo con que “la respuesta educativa al alumnado de Educación Infantil, Primaria, primer ciclo de ESO y FP le permite desarrollar sus aprendizajes en buenas condiciones, a pesar de las dificultades” y sólo el 13,1% está en desacuerdo. El 20,4% de las familias no se ha pronunciado.

Gráfica 19. Aprovechamiento en las etapas de Educación Infantil, Primaria, primer ciclo de ESO y FP



Las diferencias entre centros, en este caso, son muy poco relevantes. Y tampoco lo son en las etapas, aunque por lo general se muestran más satisfechas las familias de EI (81,7%), FP (85,1%) y primer ciclo de ESO (81,4%) que las de Primaria (78,5%).

Gráfica 19.1. Aprovechamiento en las etapas de Educación Infantil, Primaria, primer ciclo de ESO y FP (etapas)

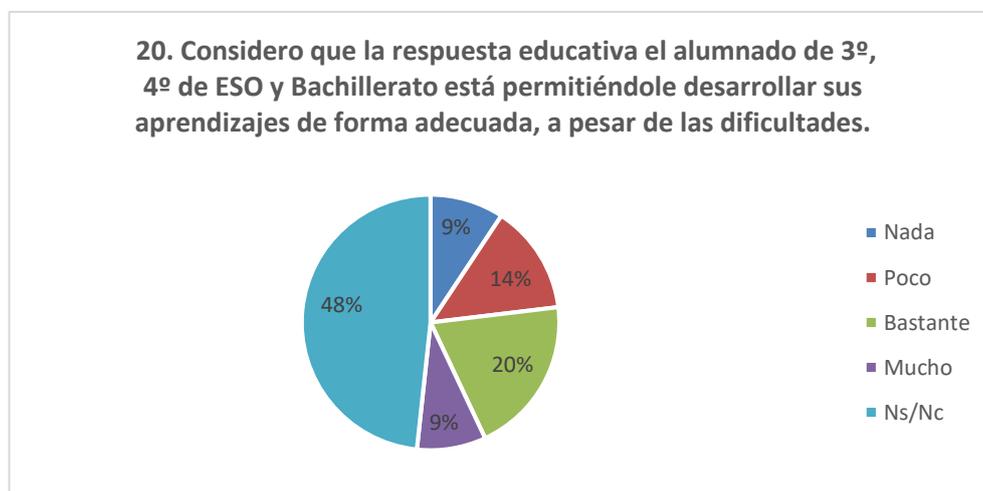


El nivel de satisfacción es menor en la pregunta: “*la respuesta educativa al alumnado de 3º, 4º de ESO y Bachillerato está permitiéndole desarrollar sus aprendizajes de forma adecuada, a pesar de las dificultades*” aunque es importante el dato de que, en este caso, el 48,3% de las familias no se ha pronunciado. Del conjunto total de respuestas, el 28,6% se muestra bastante o muy de acuerdo y el 23,1% poco o nada. Si eliminamos las familias que no se han pronunciado, estos porcentajes ascienden al 55,4% para bastante y mucho y al 44,6% para poco o nada.

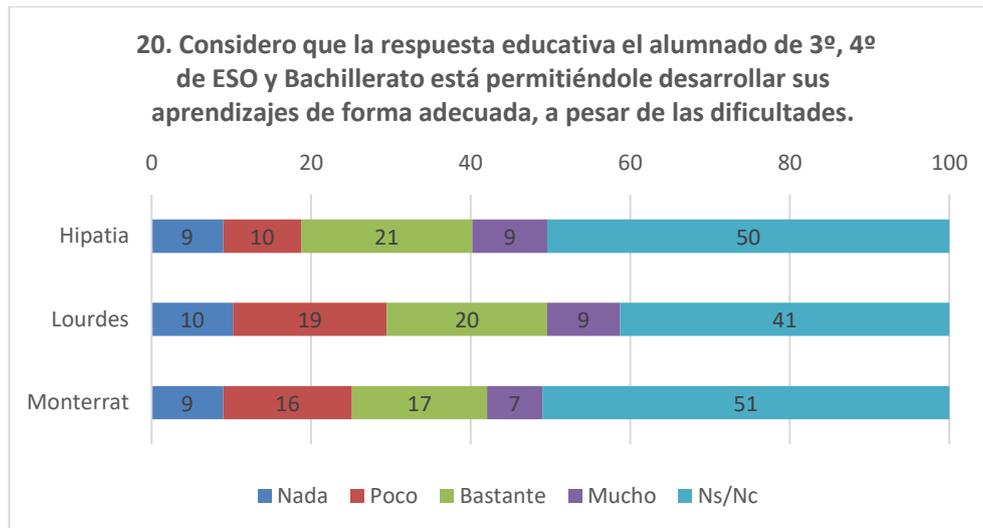
En este caso son ligeramente más críticas las familias de los Colegios Montserrat y Lourdes, en las que el 48,7% y el 49,8% respectivamente se muestra bastante o muy de acuerdo y el 51,3% y el 50,2% poco o nada. En el Colegio Hipatia, en cambio, el 62,2% de las familias se muestra bastante o muy de acuerdo y el 37,8% poco o nada.

Y en lo que respecta a las etapas, de nuevo son más críticas las familias de 2º ciclo de ESO (42,8 satisfechas) que las de Bachillerato (54,1%).

Gráfica 20. Aprovechamiento en las etapas de Bachillerato y Segundo ciclo de ESO.



Gráfica 20.1. Aprovechamiento en las etapas de Bachillerato y Segundo ciclo de ESO (por centros).

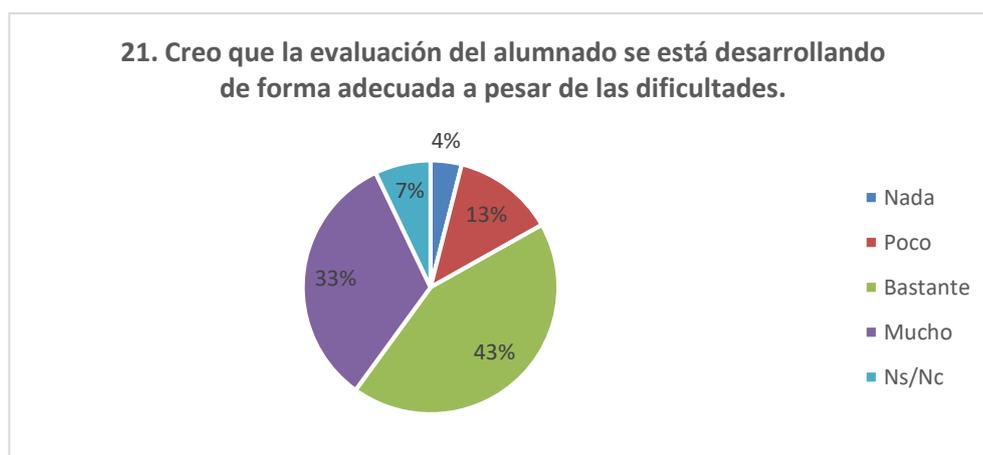


En este bloque y relacionado con las preguntas anteriores, cabe apuntar también que son bastantes las familias que consideran que “la evaluación del alumnado se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades” (76%), por un 16,8% de las familias que no lo ve así. Un 7,2% de familias no se ha pronunciado.

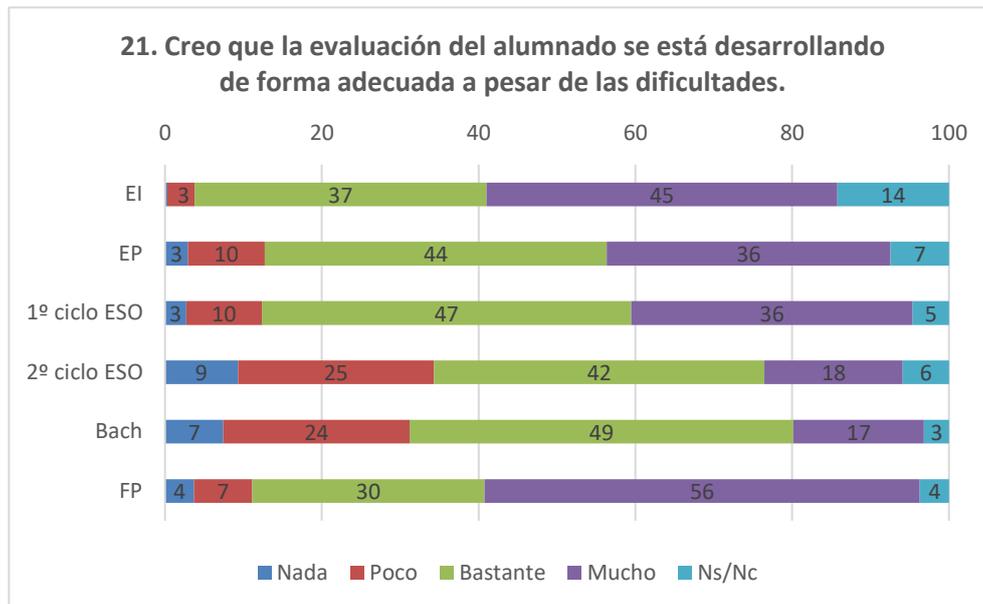
La valoración en los tres centros es mayoritariamente positiva y las diferencias entre los mismos no llegan al 5%.

En relación con las etapas, en cambio, sí se dan importantes diferencias. Mientras que el 82% de las familias de Ed. Infantil, el 79,8% de las de Primaria, el 83% de las del primer ciclo de ESO y el 85,2% de FP se muestra satisfecho, sólo lo hacen el 59,9% de las del segundo ciclo de ESO y el 65,6% de las de Bachillerato.

Gráfica 21. Evaluación del alumnado adecuada a pesar de las dificultades

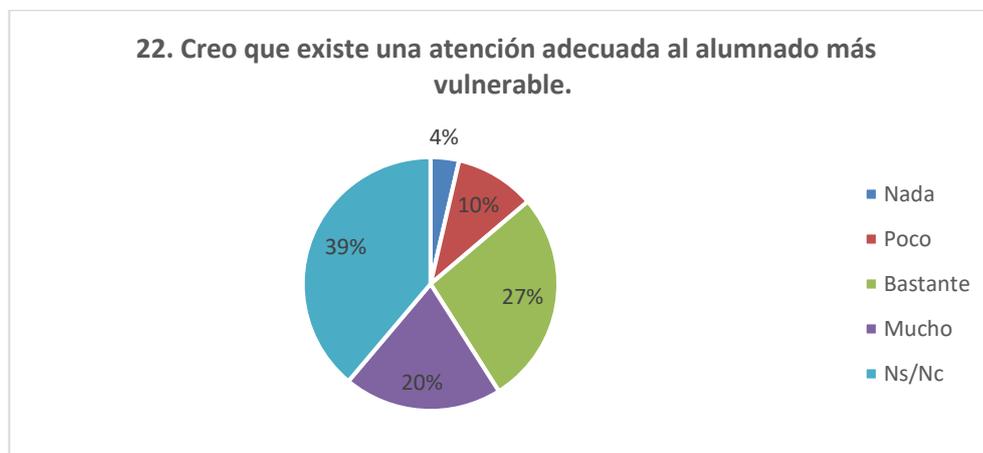


Gráfica 21.1. Evaluación del alumnado adecuada a pesar de las dificultades (por etapas)



El 47,3% del total de familias considera que “existe una atención adecuada al alumnado más vulnerable” y el 13,7% piensa que no es así. De nuevo, en esta pregunta, ha sido muy elevado (38,9%) el número de familias que dicen no tenerlo claro o que eluden pronunciarse. Si nos atenemos sólo a las familias que sí se han pronunciado, el 77,5% se muestra de acuerdo y el 22,5% no. En el caso del Colegio Lourdes el porcentaje de acuerdo se eleva hasta el 83%.

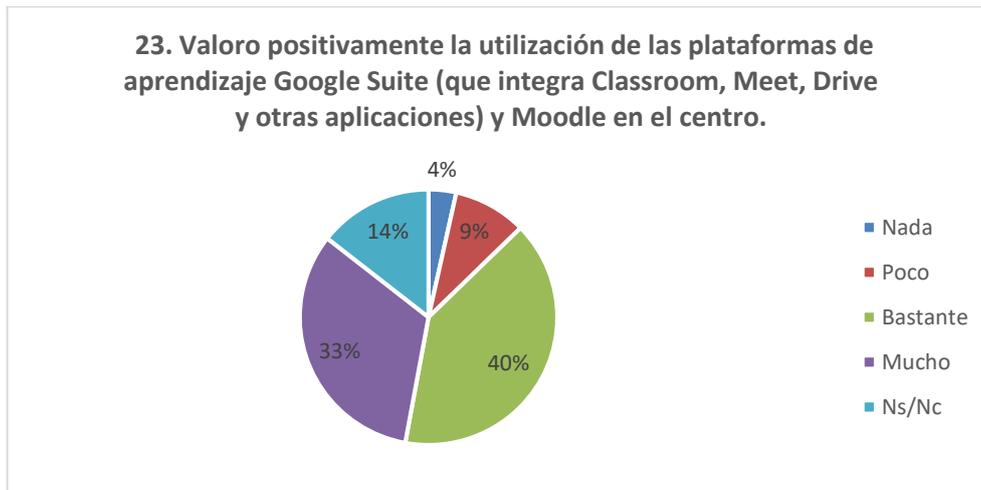
Gráfica 22. Atención al alumnado vulnerable



El porcentaje de familias que valora de forma positiva “la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro” asciende al 72,9%, mientras que el 12,7% se muestra en desacuerdo. Aunque en menor medida que en la pregunta anterior, hay un 14,4% de familias que dice no tenerlo claro. En todas las etapas desde Educación Infantil a FP superan el 80% las familias que han valorado positivamente (excluyendo a quienes no lo tienen claro), pero el mayor grado de acuerdo se alcanza en el Primer ciclo de ESO, que supera el 91%.

No existen diferencias apreciables entre los centros.

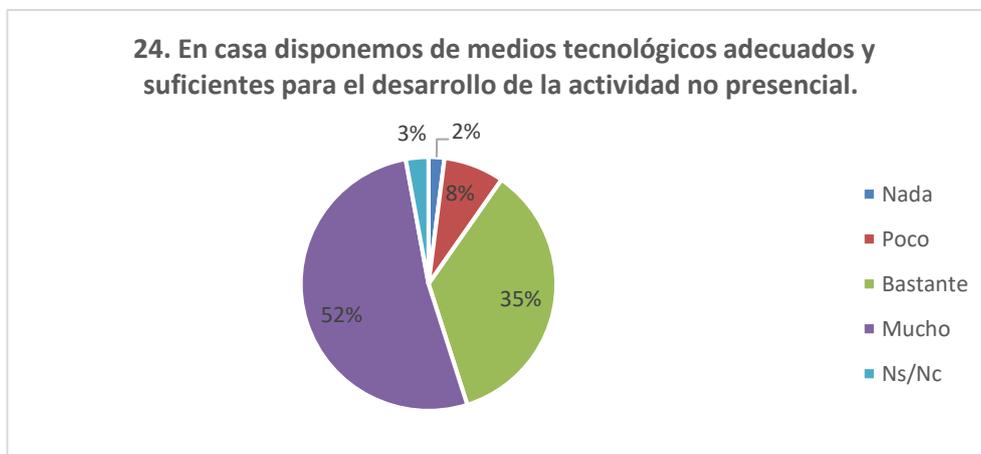
Gráfica 23. Utilización de plataformas de aprendizaje



En relación con la pregunta anterior, hemos querido averiguar el porcentaje de familias que se mostraba de acuerdo con la afirmación *“En casa disponemos de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial”*. El 87,4% de familias se muestra bastante o muy de acuerdo y un 9,7% nada o poco de acuerdo.

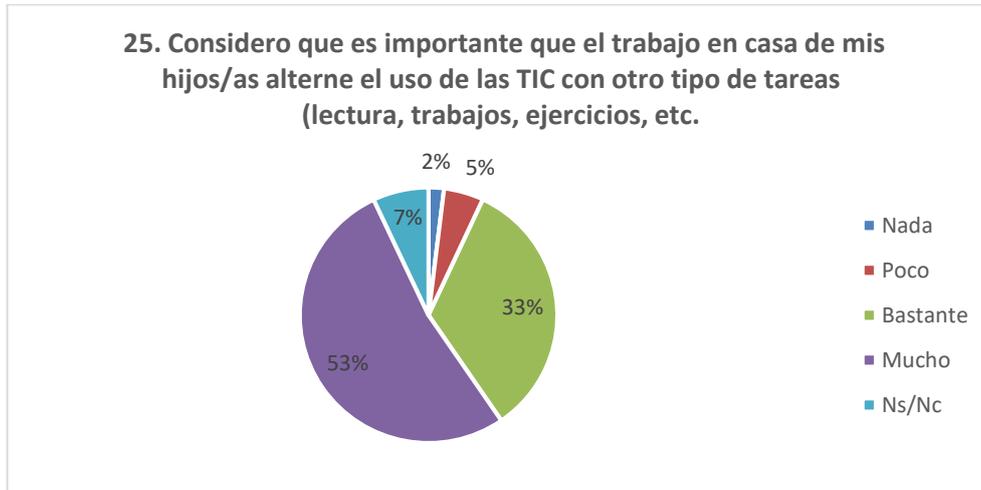
Tampoco en este caso existen diferencias por centros.

Gráfica 24. Medios adecuados y suficientes para la actividad en casa



La mayor parte de las familias (88,1%) está bastante o muy de acuerdo con la idea de que *“es importante que el trabajo en casa de mis hijos/as alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.)”* Solo el 6,9% se muestra en desacuerdo y el 7% dice no tenerlo claro. Los valores son muy similares en los distintos centros y etapas.

Gráfica 25. Combinación de tareas en el trabajo en casa



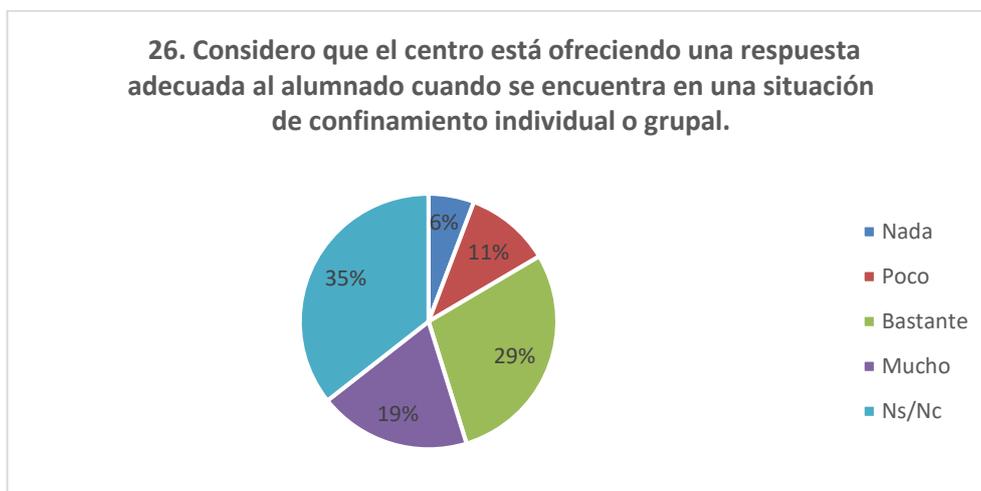
Como última pregunta de valoración de este bloque, hemos querido indagar sobre la opinión de las familias respecto a la *“adecuación de la respuesta educativa al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal”*. El 47,9% se muestra de acuerdo y el 16,4% en desacuerdo.

No obstante, hay un 35,6% de familias que dicen no tenerlo claro. Si eliminamos esta respuesta, los porcentajes de acuerdo y desacuerdo ascienden al 74,4% y el 25,6% *respectivamente*.

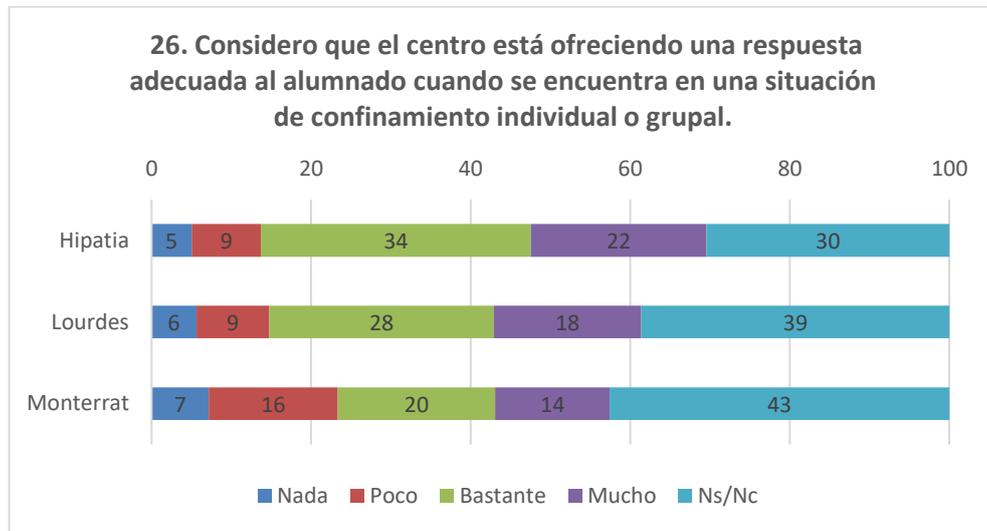
Teniendo en cuenta las familias que se han pronunciado, hay notables diferencias por centros. Las familias de Monserrat se encuentran claramente menos satisfechas (59,4%), que las de Lourdes (76%) o las de Hipatia (80,3%), aunque también han sido más las familias de Montserrat las que no se han pronunciado, lo que reduce sensiblemente el número de respuestas valorativas.

También es diferente la situación según las etapas: las más satisfechas son las familias de FP (91,7%) y las menos las de 2º ciclo de ESO (63,5%) y Bachillerato (66,7%).

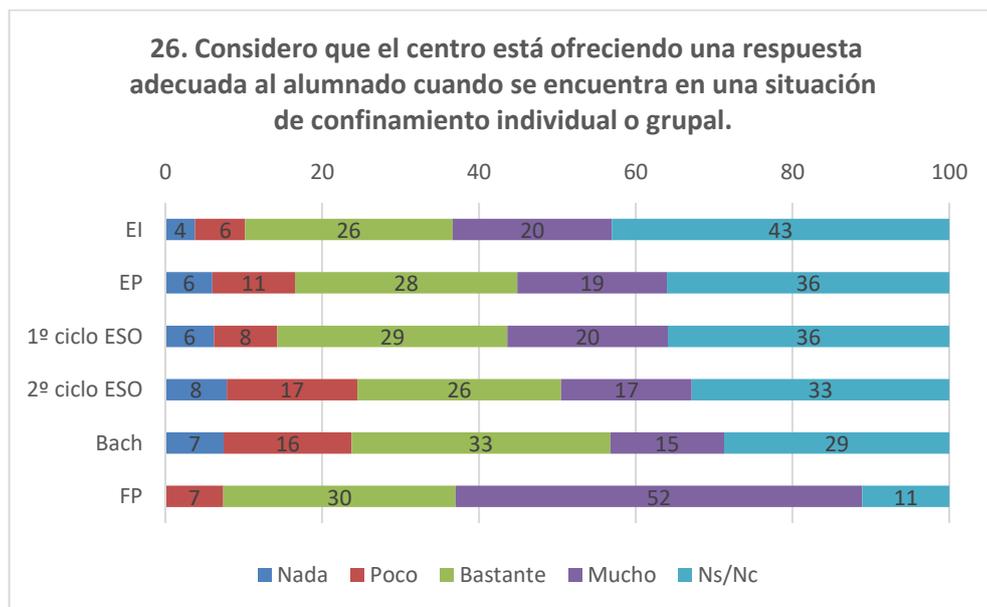
Gráfica 26. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal



Gráfica 26.1. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal (por centros)



Gráfica 26.2. Respuesta al alumnado en situaciones de confinamiento individual o grupal (por etapas)



La última cuestión del bloque de “medidas organizativas y pedagógicas” tiene un enfoque diferente. Se trata de una pregunta de opción múltiple con la que pretendemos averiguar cuáles son, para las familias, “*las prioridades y los aspectos más importantes para garantizar el desarrollo del Proyecto Educativo de FUHEM con el mayor nivel posible de calidad y de preservación de sus señas de identidad*”. Como se aprecia en la gráfica 27, las cinco respuestas que presentan una mayor frecuencia han sido:

- a) Intensificar el acompañamiento y el apoyo emocional al alumnado. (68,6%)
- f) Potenciar los programas de mejora del aprendizaje de lenguas extranjeras (42,8%)
- e) Intensificar las acciones relacionadas con la tutoría y la orientación (42,5%)
- c) Profundizar en la dimensión ecosocial del Currículo (sostenibilidad, justicia y cohesión social, democracia y participación, perspectiva de género, etc.) (39,9%)

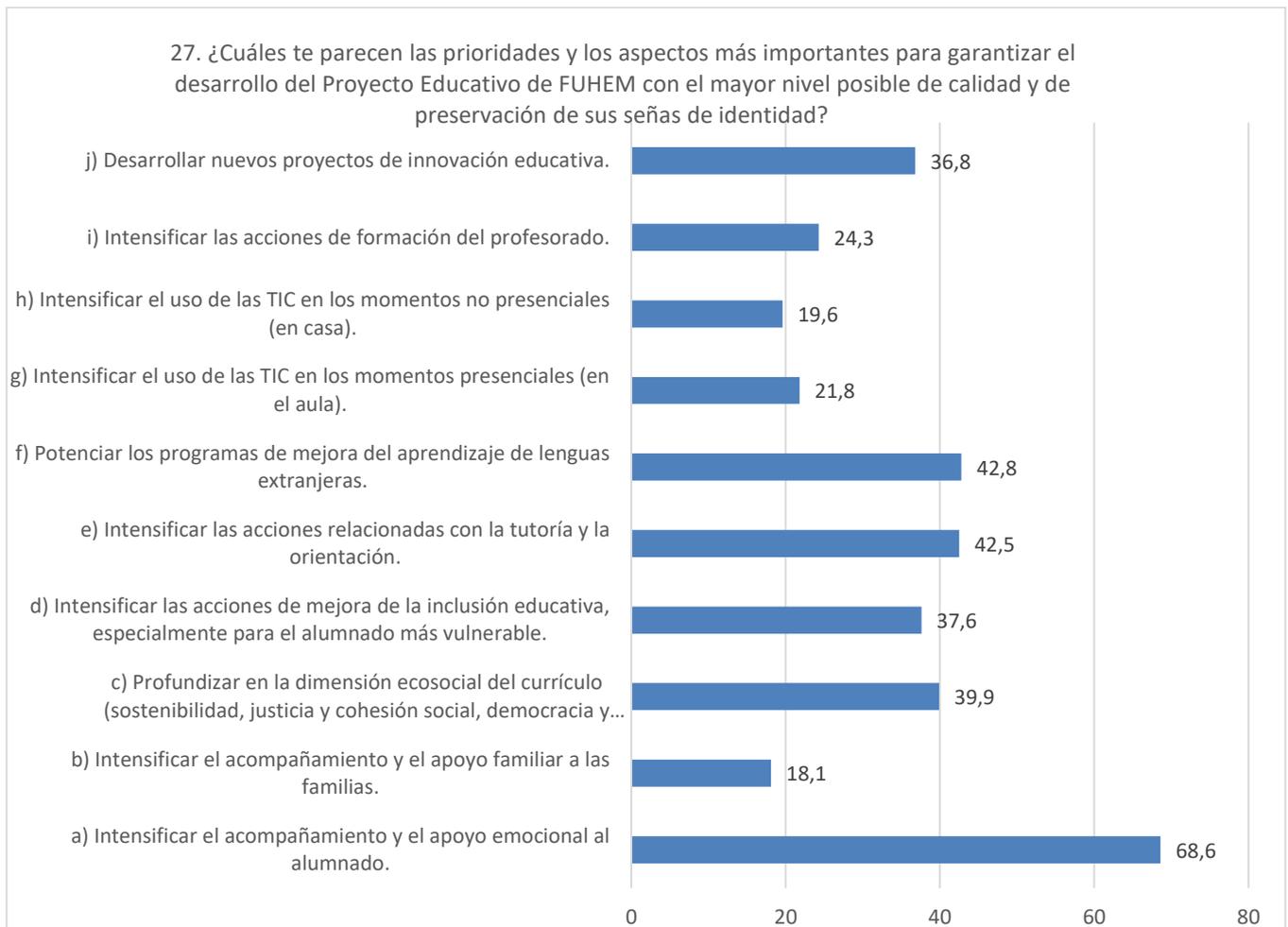
- d) Intensificar las acciones de mejora de la inclusión educativa, especialmente para el alumnado más vulnerable. (37,6%)

Por su parte, las que han resultado menos elegidas han sido:

- g) Intensificar el uso de las TIC en los momentos presenciales (en el aula) (21,8%)
- h) Intensificar el uso de las TIC en los momentos no presenciales (en casa). (19,6%)
- b) Intensificar el acompañamiento y el apoyo a las familias. (18,1%)

En esta ocasión, aunque con algunas alteraciones mínimas en el orden, se da una gran coincidencia entre los centros y también entre las etapas.

Gráfica 27. Prioridades en el desarrollo del Proyecto Educativo



3.3. Información y comunicación

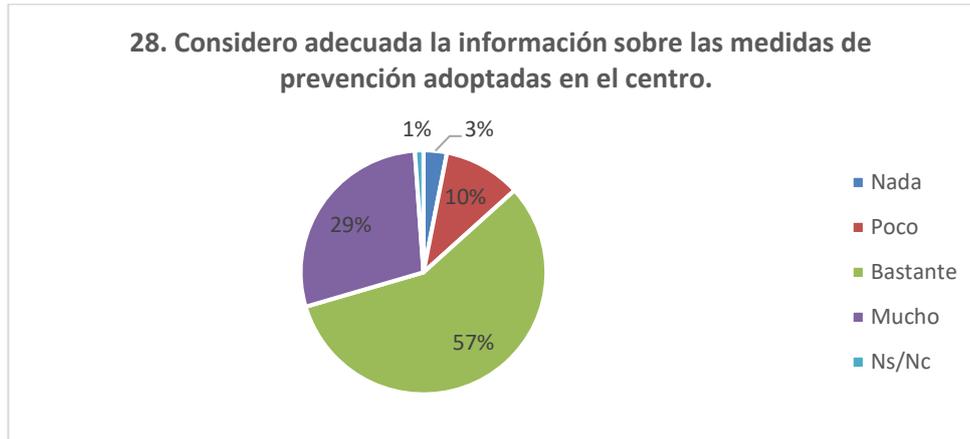
El 85,6% de las familias considera “adecuada la información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro”. El 4,2% piensa que ha sido nada o poco adecuada y el 10,2% prefiere no pronunciarse.

También se valora como adecuada la “la información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro” en un 79,6% de los casos, mientras que se valora como poco o nada adecuada en el 5,8%. El 14,5% de las familias han optado por no pronunciarse.

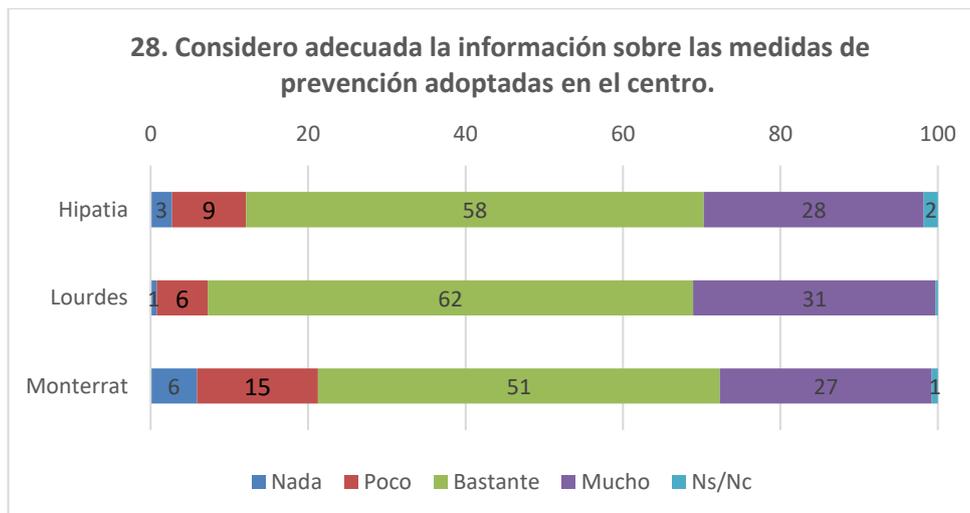
Respecto a la “*información sobre las medidas de carácter pedagógico*”, los porcentajes de acuerdo descienden hasta el 66,9% y los de desacuerdo ascienden al 29,3%. En este caso, solo un 3,8% de las familias ha optado por no pronunciarse.

Aunque por lo general las diferencias no son elevadas, en estas preguntas las familias de Montserrat se muestran claramente más críticas que las de Lourdes e Hipatia.

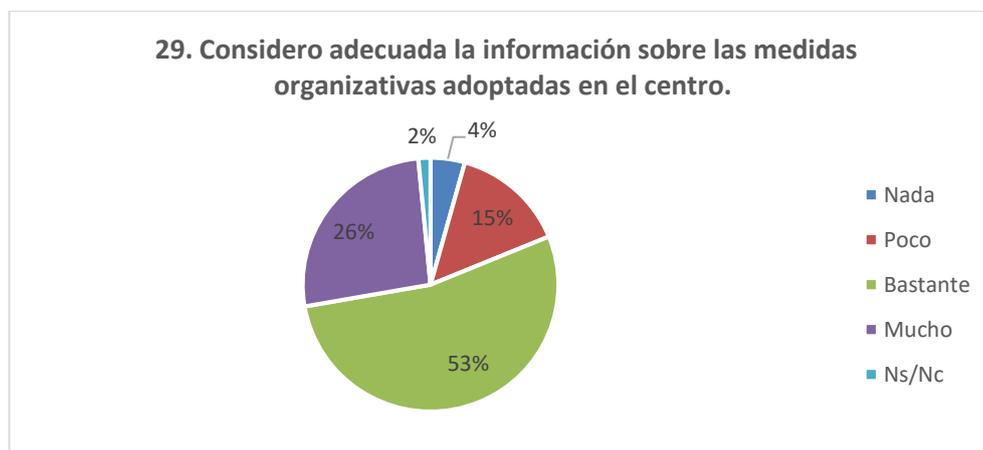
Gráfica 28. Información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro



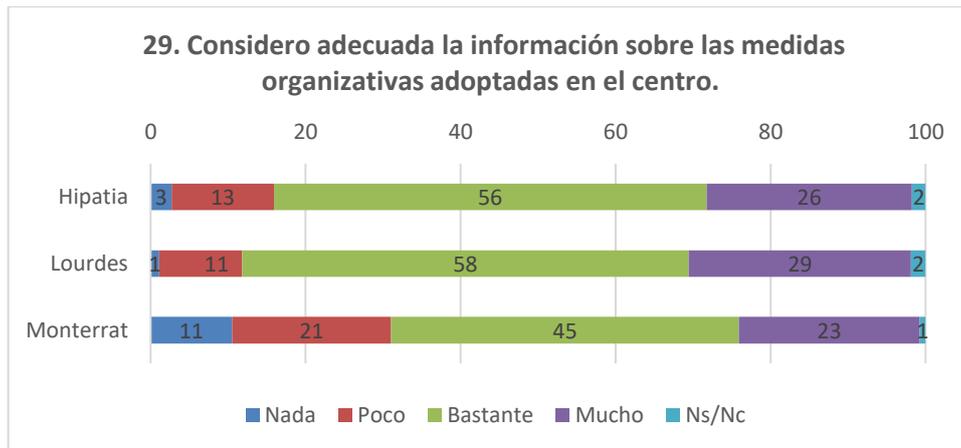
Gráfica 28.1. Información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro (por centros)



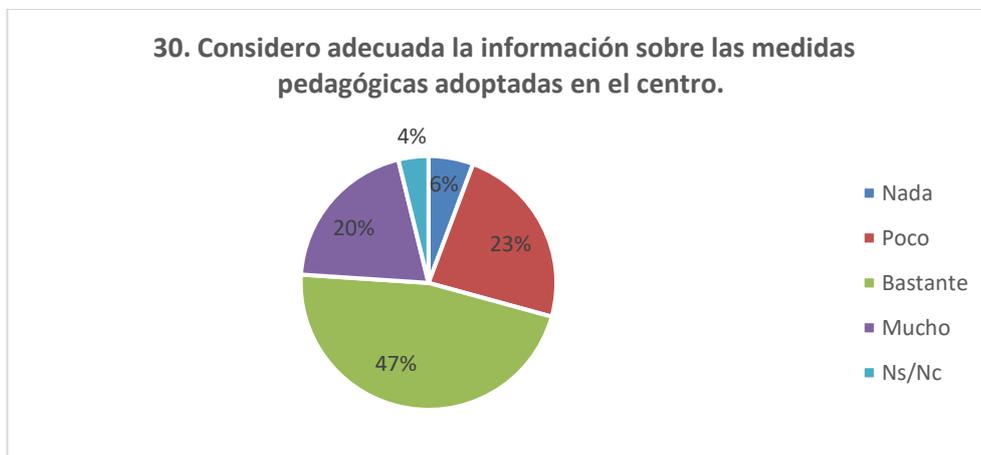
Gráfica 29. Información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro



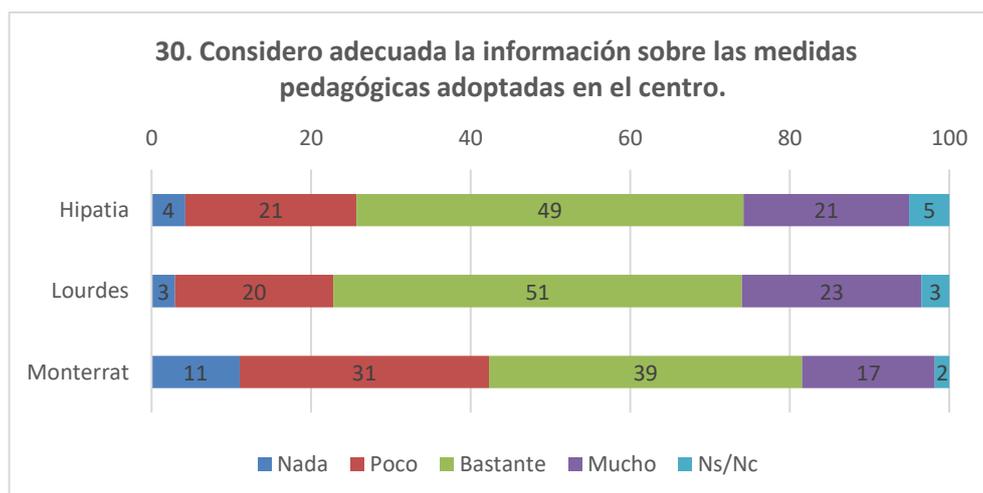
Gráfica 29.1. Información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro (por centros)



Gráfica 30. Información sobre las medidas pedagógicas adoptadas en el centro



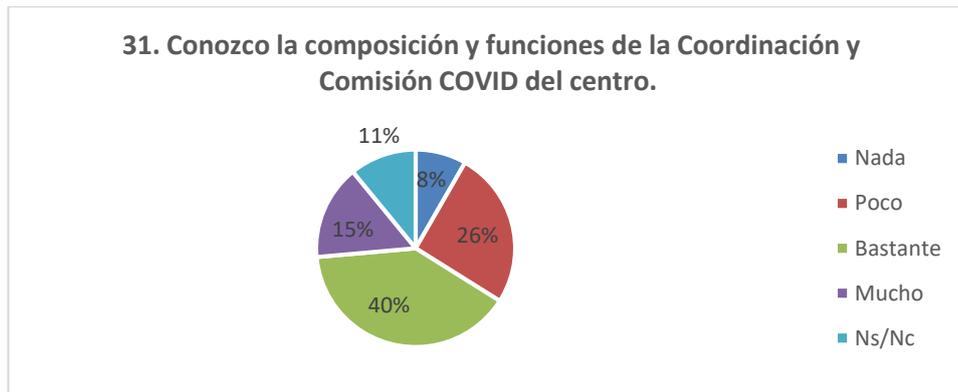
Gráfica 30.1. Información sobre las medidas pedagógicas adoptadas en el centro (por centros)



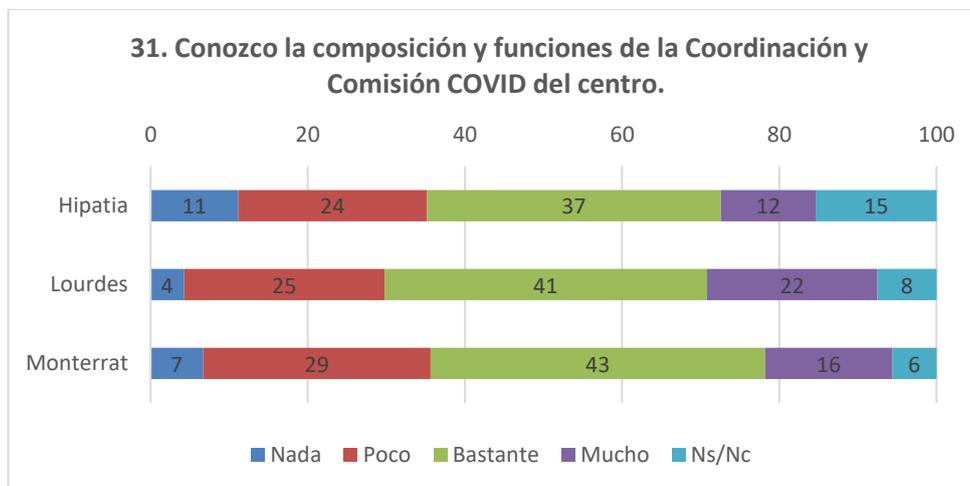
Un aspecto que nos parecía importante explorar era el “*conocimiento de las familias respecto a la composición y funcionamiento de la coordinación y comisión COVID del centro*”. El 55,1% de las familias considera que está bastante o muy informado y un 34% piensa que lo está poco o nada. En este caso han ascendido al 10,9% las que han optado por no pronunciarse.

El nivel de conocimiento es menor en el caso de Hipatia (49,5% frente al 58,8% de Montserrat o el 62,7% de Lourdes).

Gráfica 31. Conocimiento sobre la comisión COVID del centro



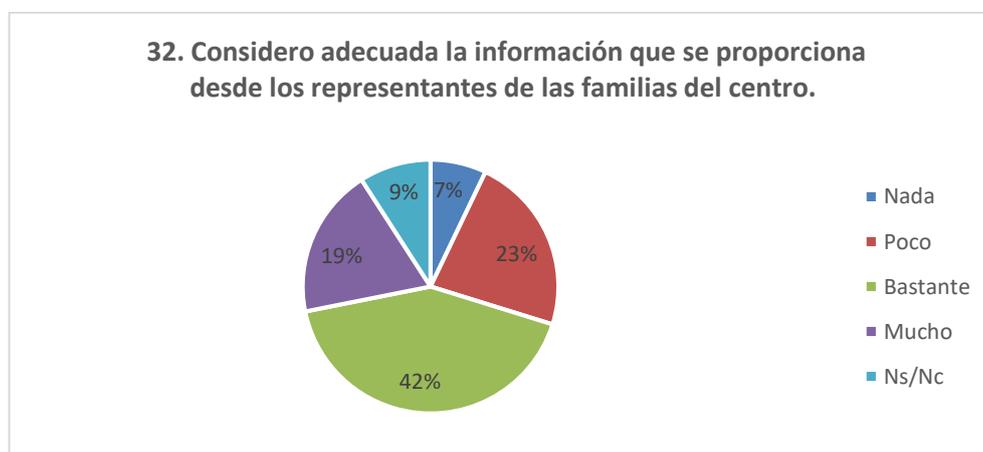
Gráfica 31.1. Conocimiento sobre la comisión COVID del centro (por centros)



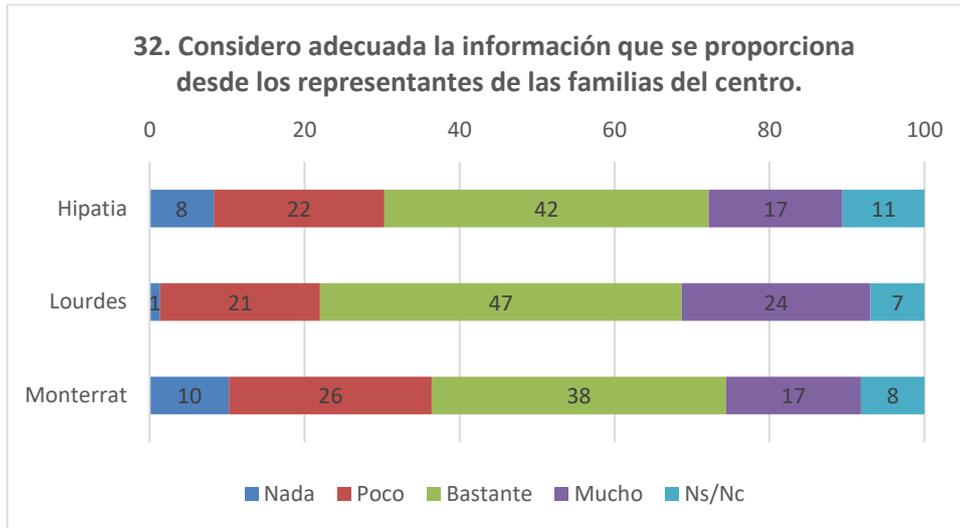
El 61,1% de las familias valora como bastante o muy adecuada “la información que se proporciona desde los representantes de las familias del centro”, aunque un 29,8% no lo cree así y el 9,1% ha preferido no pronunciarse o piensa que no tiene criterio claro en este aspecto.

De nuevo existen diferencias por centros y las familias de Montserrat se muestran más críticas con sus representantes. En cambio, no hay grandes diferencias por etapas, aunque las de Educación Infantil y FP tienden a estar algo más satisfechas.

Gráfica 32. Información desde los y las representantes de las familias

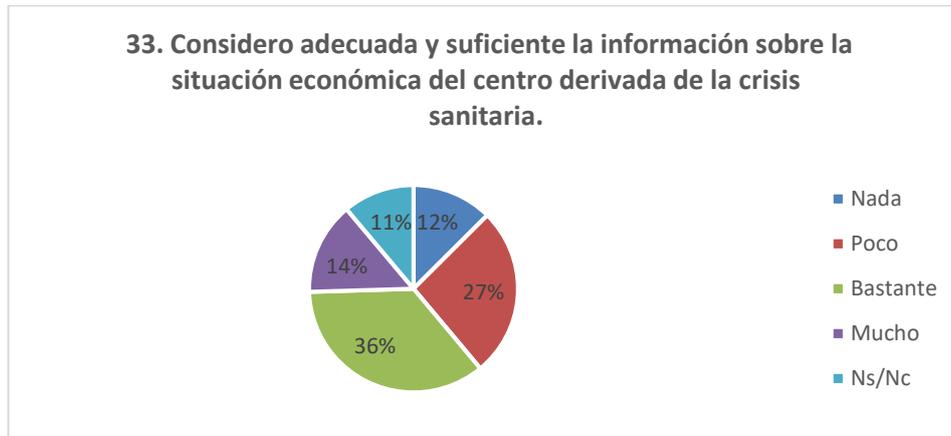


Gráfica 32.1. Información desde los y las representantes de las familias (por centros)

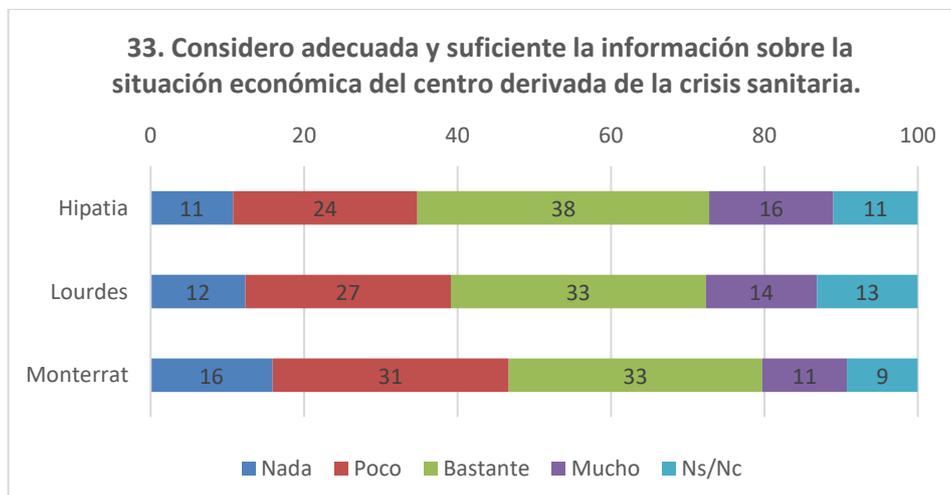


Solo el 50% de las familias considera que es bastante o muy adecuada “la información que se proporciona sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria”, mientras las que piensan que no lo es suman el 39% de las respuestas. El 11% no se ha pronunciado. Los porcentajes de acuerdo son bajos en los 3 centros y existen también algunas diferencias.

Gráfica 33. Información sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria

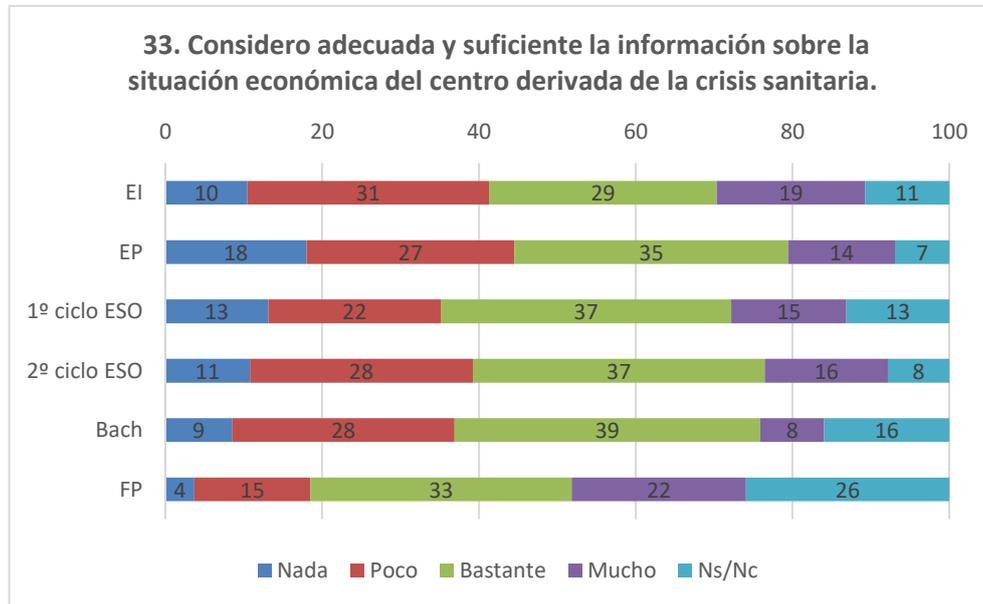


Gráfica 33.1. Información sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria (por centros)



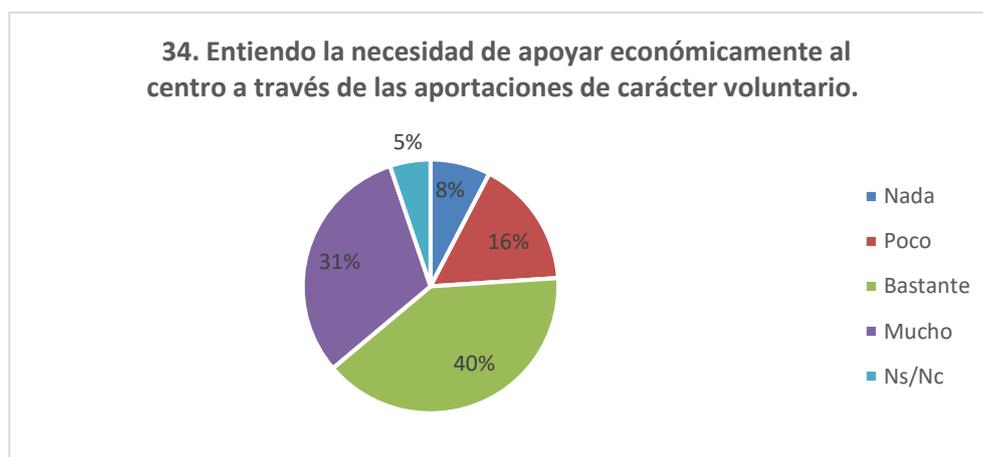
No existen en cambio, grandes diferencias por etapas, aunque son algo más críticas las familias de las Etapas de Primaria e Infantil y bastante menos las de FP.

Gráfica 33.2. Información sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria (por etapas)



Por otra parte, el 70,9% de las familias entiende “la necesidad de apoyar económicamente al centro a través de las aportaciones de carácter voluntario”, mientras que el 23,9% lo entiende poco o nada. El 5,1% de las familias no lo tiene claro o ha preferido no pronunciarse. Los porcentajes son muy similares en los tres centros y también en las distintas etapas.

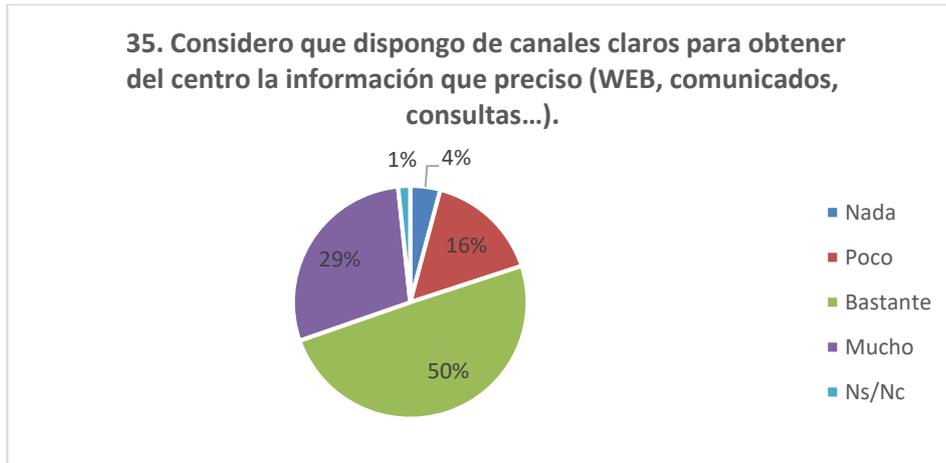
Gráfica 34. Necesidad de apoyo económico al centro



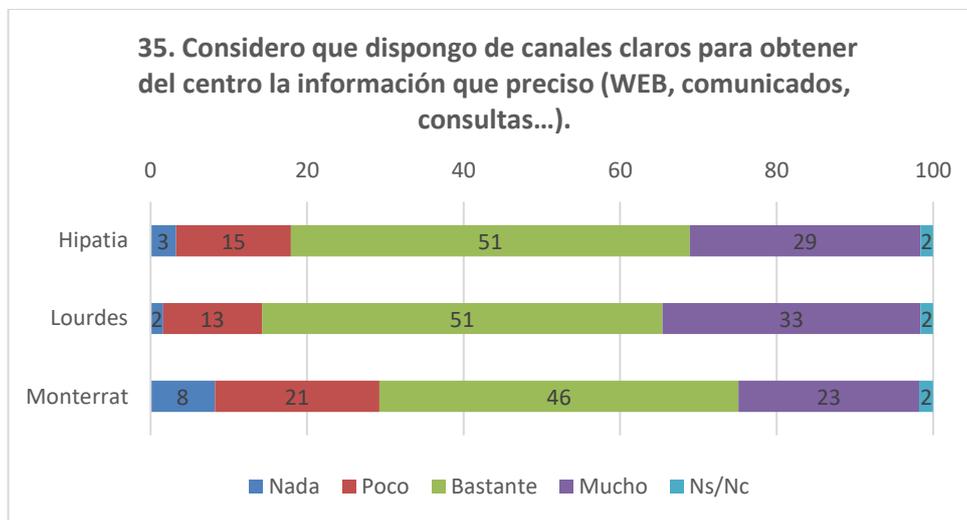
Al 78,4% de las familias le parece que dispone de “canales claros para obtener del centro la información que precisa (WEB, comunicados, consultas...)”, si bien el 19,9% piensa que no es así. Solo el 1,7% de las familias ha preferido no pronunciarse.

De nuevo se constatan diferencias entre los centros, aunque en los tres casos la valoración es positiva: en el caso de Montserrat son el 69,1% las familias que están de acuerdo, mientras que en Lourdes e Hipatia son el 83,2% y el 80,5% y respectivamente. Son menos significativas las diferencias entre las distintas etapas.

Gráfica 35. Canales de información



Gráfica 35.1. Canales de información (por centros)



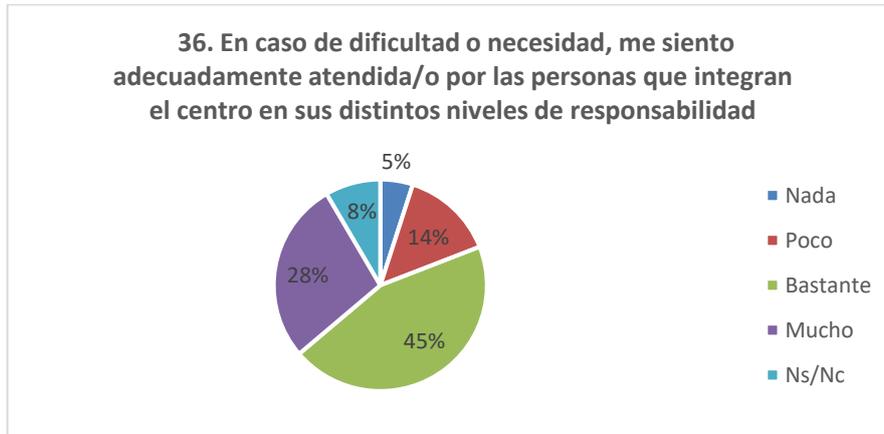
La última pregunta del cuestionario hacía referencia a la atención más directa de los responsables del centro en caso de necesidad por parte de las familias, no tanto a los mecanismos más globales de información o comunicación.

Además de disponer de canales claros, el 72,5% de las familias considera que *“en caso de dificultad o necesidad, se siente adecuadamente atendida/o por las personas que integran el centro en sus distintos niveles de responsabilidad”*. El 19% piensa que no es así y son un 8,4% las familias que han optado por no responder o no lo tienen claro.

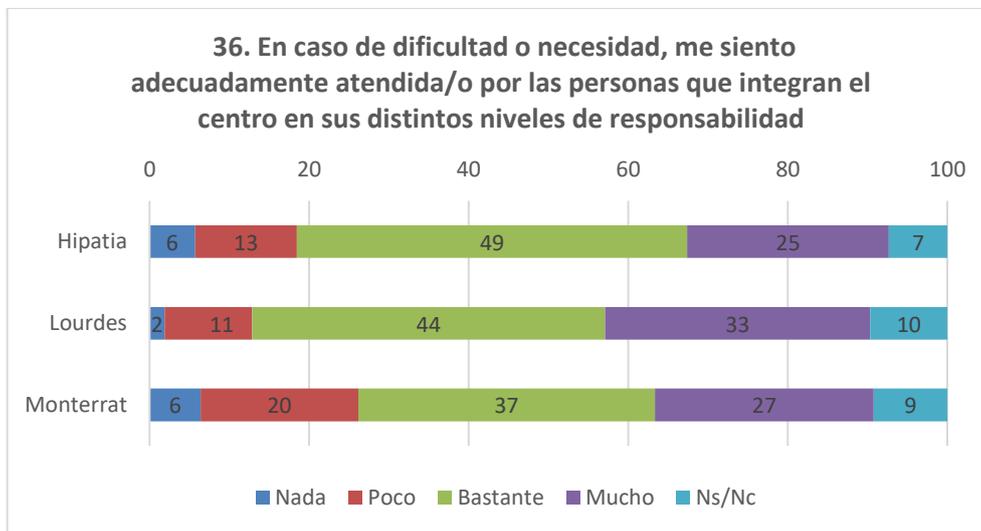
Los porcentajes de acuerdo se elevan al 74,2% en el caso de Hipatia, al 77,4% en Lourdes y al 64,6% en Montserrat.

No hay, sin embargo, diferencias apreciables en las distintas etapas, aunque las familias de la Etapa de Primaria son algo más críticas que las del resto de las etapas.

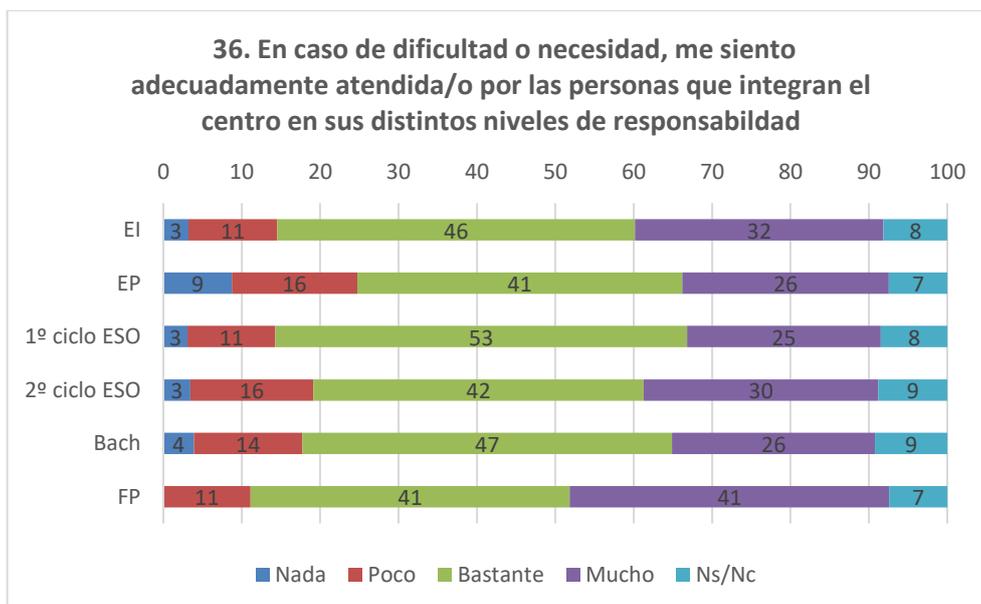
Gráfica 36. Atención por parte de los y las responsables del centro en caso de necesidad



Gráfica 36.1. Atención por parte de los y las responsables del centro en caso de necesidad (por centros)



Gráfica 36.2 Atención por parte de los y las responsables del centro en caso de necesidad (por etapas)



3.4. Respuestas a la pregunta abierta

En total se han recibido 473 respuestas a la pregunta de carácter abierto. Al tratarse de una pregunta que proporciona información cualitativa, hemos eliminado hasta 17 respuestas repetidas literalmente (probablemente porque la misma familia ha completado más de un cuestionario), con lo cual finalmente se han considerado 456 respuestas para el análisis.

La variedad de temas, enfoques y propuestas hace muy difícil resumir los contenidos, aunque hemos tratado de agruparlas por categorías para ofrecer, a continuación, una visión global, organizada en epígrafes que responden de forma aproximada a la estructura del cuestionario.

Muchas de las respuestas están integradas en varias categorías, pues abordan cuestiones o propuestas de distintos ámbitos. En algunas de ellas, la frecuencia de respuestas ha sido bastante alta. En otros casos, aunque con frecuencias bajas, se han realizado aportaciones que merece la pena subrayar, aunque no debe olvidarse que resultan muy poco o prácticamente nada representativas, si bien nos pueden matizar algunos resultados cuantitativos de la encuesta. Es importante poner en relación las frecuencias que se dan en algunas de las respuestas con las 1.499 respuestas totales recibidas al cuestionario.

- **Reconocimiento, agradecimiento**

Se han recibido 107 aportaciones de carácter abierto en las que las familias muestran el reconocimiento por el trabajo llevado a cabo y el agradecimiento al centro. Muchas de las aportaciones son genéricas –se refieren en general al centro, dirección, profesorado- aunque algunas de ellas lo particularizan en los y las docentes, aludiendo al esfuerzo que están realizando y mencionando, en alguna ocasión, a profesores/as concretos.

El reconocimiento y agradecimiento se muestra sobre muy diferentes aspectos: las medidas de prevención, las adaptaciones llevadas a cabo, el cuidado del alumnado, la disponibilidad de los equipos, la implicación y el esfuerzo de toda la comunidad educativa.

Estos mensajes de reconocimiento y gratitud se complementan, en muchos casos, con la expresión de buenos deseos de cara al año que comienza.

En bastantes casos, estos mensajes van acompañados también de otras sugerencias, que serán resumidas en el epígrafe que corresponda.

- **Prevención**

Hay un total de 53 aportaciones relacionadas con las medidas de prevención. En algunos casos reiteran la satisfacción con las medidas, pero en bastantes ocasiones muestran disconformidad sobre todo con los momentos de llegada y acceso al colegio, así como en las salidas, poniendo de relieve la acumulación de familias que a veces se produce y sugiriendo distintas medidas para evitarlo. Algunas otras se refieren a la toma de temperatura, que no se valora positivamente o para la que se realiza alguna sugerencia, por ejemplo que se realice sin contacto o en las muñecas.

También hay alguna disconformidad con el uso de mascarillas. Se apunta que en ocasiones tanto alumnado como, en algún caso, profesorado, no hacen un uso adecuado (tiempo de uso, mal ajuste, retirada de la mascarilla, etc.).

Alguna respuesta resalta la importancia de contar con medidores de CO₂ en las aulas, o alude a la necesidad de mejorar la ventilación evitando un frío excesivo. En un par de casos se sugiere la necesidad de contar con un servicio de enfermería. En algún caso se pide algún relajamiento de las medidas o al menos de la información que se proporciona al alumnado, para no obsesionarlos con la situación.

- **Comedor, extraescolares**

Respecto al comedor, se han recibido 14 aportaciones. Algunas están también relacionadas con la prevención, ya que muestran preocupación por la seguridad en un espacio en el que el alumnado no hace uso de la mascarilla. También se alude a la falta o la escasez de información sobre las medidas adoptadas en ese ámbito. En algún caso, la alusión al comedor está relacionada con la calidad del servicio o la comida.

Sobre actividades extraescolares se han recogido 6 aportaciones. En este caso ponen más de relieve una deficiente organización y problemas con la información y la gestión. Se sugiere reforzarlas con otras ofertas, garantizando la seguridad del alumnado.

- **Agrupamientos**

Hay 9 aportaciones que se refieren a la reorganización de los grupos de alumnado como consecuencia del escenario II vigente. Se muestran en desacuerdo con los criterios adoptados por el centro en la composición de los grupos (por ejemplo la agrupación de hermanos) y por lo que denominan “separación” del alumnado para la constitución de los nuevos grupos de desdoble. Por lo general se refieren a los agrupamientos en Infantil, Primaria y primer ciclo de ESO.

- **Jornada, horarios**

Respecto a la jornada hemos identificado 82 respuestas y propuestas. De forma mayoritaria se refieren a la necesidad de implantar la jornada continua en las etapas de Educación Infantil y Primaria (en alguna ocasión se matizan los ciclos o niveles). Esta solicitud está vinculada, en la mayoría de las ocasiones, al escenario sanitario que vivimos en la actualidad, aunque algunas reivindican esta jornada como necesaria siempre. Se alude a que es una medida adoptada por muchos centros, sobre todo públicos, y se pone de relieve la conciliación familiar, la evitación de riesgos y, en algún caso, las necesidades económicas de las familias.

En algunos casos, se reprocha la falta de diálogo o la ausencia de una consulta a las familias sobre este asunto.

Hay algunas respuestas, en cambio, que reivindican el mantenimiento de la jornada partida en estas etapas, aludiendo a inconveniencia de que el alumnado pase toda la mañana sin comer o reivindicando que éste fue un motivo importante para elegir nuestros centros.

Un aspecto particular relacionado con la jornada ha sido el de los horarios de entrada y salida. Aunque sólo ha habido 8 aportaciones, hay coincidencia en señalar que el establecimiento de turnos cuando hay varios hermanos/as en el centro dificulta mucho la gestión de las familias, especialmente si están ubicados en varias etapas.

- **Semi-presencialidad en ESO y Bachillerato**

Se trata de un aspecto que también genera controversia y opiniones negativas en algunas familias. Se han recibido 87 respuestas que lo mencionan. Unas pocas se muestran descontentas con la no coincidencia de hermanos/as los días presenciales, lo que genera dificultades de organización en casa.

Pero la mayoría de las aportaciones se refiere de forma crítica a la propia medida, cuestionando su eficacia y juzgando negativamente el trabajo que el alumnado lleva a cabo. En algunos casos se invita al centro a revertir la decisión cuanto antes, entendiendo que toda la enseñanza debería ser presencial, aunque muchas familias comprenden que se trata de una decisión adoptada por la Comunidad de Madrid y que se lleva a cabo en muchos centros (alguna pide presionar a la Comunidad en este sentido). Hay alguna sugerencia de ampliación de espacios o de horarios

vespertinos. Algunas otras, aunque no lo proponen con carácter inmediato, manifiestan su deseo de que esta situación pueda cambiar cuanto antes.

No obstante, y aun entendiendo la necesidad, la mayor parte de las críticas se centran en el modo en que se está gestionando: consideran que el alumnado no trabaja lo suficiente en los días de permanencia en casa o que tampoco se aprovechan adecuadamente las sesiones presenciales. Es recurrente la alusión a la necesidad de que se desarrollen clases en streaming (algunas apuntan a que deben estar bien organizados los horarios, pues a veces, cuando se hace, se solapan las clases) o a que haya un mayor contacto con el profesorado a través de los medios tecnológicos.

Muchas de estas aportaciones muestran también la preocupación por el alumnado de 2º de Bachillerato y aluden a las dificultades que esta situación puede suponerles de cara a la EVAU.

Solo en algunos pocos casos, las familias muestran que se trata de una oportunidad para que el alumnado aprenda a regularse mejor y a aprovechar mejor su tiempo. También, en algún caso, se demanda del profesorado algo más de feedback sobre el trabajo desarrollado en casa.

- **Tecnologías**

Las alusiones a las TIC están en buena medida relacionadas con la cuestión anterior. Hemos encontrado 22 alusiones. Algunas de ellas manifiestan que no se está haciendo un uso suficiente y adecuado de las TIC en casa. No cuestionan, en general, el uso de plataformas de aprendizaje, pero reclaman más contacto visual (videoconferencias) o sesiones en streaming.

Hay algunas aportaciones, en cambio, que recelan de un uso excesivo de las TIC, especialmente en los primeros años (las consideran útiles solo en situaciones de “extrema necesidad”). Sugieren la importancia de otras tareas (lectura, escritura, debate...). Aceptan la necesidad en estos tiempos de confinamiento y semi-presencialidad pero advierten contra un excesivo protagonismo en el futuro.

Hay alguna sugerencia relacionada con la mayor capacitación del profesorado en el uso de la tecnología. En algún caso (muy pocos), se alude a las dificultades en casa por no disponer de recursos suficientes o tener dificultades de conexión u otras.

- **Currículo, metodología y evaluación**

Se han recibido 45 respuestas que realizan valoraciones y propuestas respecto a distintos elementos relacionados con la calidad educativa y el currículo. Buena parte de ellas referidas a la metodología y la evaluación y alguna a componentes ecosociales. La variedad en este ámbito es muy grande.

Algunas cuestionan la calidad y el nivel con los que se están abordando en este curso los contenidos y el supuesto o probable “descenso del nivel académico” en esta situación. Varias aluden a la coordinación en las programaciones de modo que no se presenten los aprendizajes de forma tan aislada.

Bastantes familias, sobre todo en las primeras etapas, lamentan el desconocimiento que tienen sobre el trabajo de sus hijos e hijas en el aula en estos momentos en los que el acceso al centro está tan restringido. No han podido conocer los espacios, ni han tenido oportunidad de conocer más en profundidad las programaciones. En algún caso echan mucho de menos la información que de forma presencial les proporcionaba el profesorado.

Algunas familias reivindican la importancia de no dejar de lado materias como la música, las artes, la lectura o la actividad física. Consideran otras que hay que centrarse, sin embargo, en los aprendizajes más instrumentales o en las materias de más peso y calado, entendemos que sobre todo en los cursos superiores.

Se apunta a la necesidad de programar más actividades en espacios abiertos, al aire libre y de utilizar espacios alternativos a los del aula.

Existen algunas alusiones a la evaluación que, en general, muestran preocupación por las pruebas de acceso a la universidad. En algún caso se pide ajustar el nivel exigido en la evaluación a la situación que estamos viviendo y una mayor flexibilidad a la hora de poder desarrollar evaluaciones online.

En relación con la perspectiva ecosocial del currículo, se demanda por parte de algunas familias mayor compromiso en esta situación. Se sugiere la potenciación del uso de la bicicleta para ir al centro. Se sugiere dotar de una dimensión ecosocial a los aprendizajes relacionados con la propia pandemia: a analizar factores históricos, culturales, sociales, etc. de la situación vivida.

Hay alguna referencia negativa (muy minoritaria) a “ciertos posicionamientos políticos del profesorado” o a la presencia de acciones “feministas”.

- **Profesorado**

Ya hemos señalado que bastantes alusiones al profesorado destacan el esfuerzo que están realizando en esta situación. Es una alusión recurrente en muchas de las 30 respuestas recibidas en este ámbito.

Unas pocas, en cambio, indican que algunos profesores/as no están mostrando el compromiso debido con el proyecto del centro o con las medidas de prevención. Aluden a una escasa atención por parte de los tutores/as y, en algún caso, a la falta de capacitación tecnológica de los y las docentes.

En bastantes casos echan de menos el contacto más cercano que se producía otros años y sugieren que se arbitren nuevas medidas para tratar de lograr esa cercanía. Algunas familias, en cambio, se sienten muy arropadas por el profesorado.

- **Orientación, apoyo al alumnado, inclusión, convivencia**

Se han recibido 20 respuestas relacionadas con la orientación, el apoyo al alumnado y en particular a quienes presentan dificultades y la convivencia.

Algunas de ellas resultan críticas con los departamentos de orientación, ya que entienden que en este momento no están respondiendo de forma adecuada al alumnado o familias que necesitan sus servicios, aludiendo al retraso en algunas evaluaciones. En alguna ocasión, ello lleva a cuestionar la aportación que se realiza por este servicio. En alguna otra, en cambio, se apuesta por reforzar el servicio, dada la sobrecarga de trabajo actual.

En un caso se demanda potenciar la orientación académica al alumnado.

Hay varias respuestas que aluden a la necesidad de seguir apoyando al alumnado en distintas situaciones, algo que se reconoce como un valor del centro en estos tiempos vividos. Algunas aluden al apoyo para la realización de las tareas en casa o en el uso de la tecnología, otras señalan la necesidad de un mayor “apoyo psicológico” y emocional por parte del profesorado.

En varios casos se insiste en la necesidad de no renunciar a las tareas de apoyo y refuerzo educativo dirigido al alumnado que presenta mayores dificultades y a un mayor control y seguimiento tutorial en estos casos, así como del DO. En un caso se especifica que “fuera del horario escolar”

Hay alguna alusión a la continuidad del profesorado de apoyo a partir de enero que probablemente se debe a la confusión generada en la prensa y redes respecto a esta cuestión.

Hay dos alusiones de distinto signo a cuestiones de convivencia. En un caso por una supuesta situación de abuso y en el otro para reclamar una mayor contundencia con el alumnado que falta al respeto al profesorado, por lo que se entiende como una excesiva “permisividad”.

- **Información, comunicación y participación, atención a familias**

De nuevo nos encontramos con un ámbito en el que se han recibido una buena cantidad de respuestas. 54 de ellas aluden a la información, 27 a la comunicación y/o la participación y 13 a la atención que desde el centro reciben las familias. Hay algunas respuestas que abordan simultáneamente los aspectos anteriores.

Respecto a la información que reciben las familias, existen visiones que pueden considerarse, en alguna medida, contradictorias. Por una parte, algunas coinciden en señalar el esfuerzo que se está realizando, mientras otras se muestran claramente decepcionadas con la información. Algunas familias demandan más información y otras la consideran excesiva. Lo mismo ocurre con las temáticas: para algunas familias hay que proporcionar mucha más información de carácter económico y otras consideran que esta información no responde a sus intereses y que debe primar la información sobre prevención o de carácter educativo.

Pensamos que son interesantes las alusiones a que la información resulta en ocasiones farragosa y difícil, cuando debería ser más clara y precisa.

Algunos aspectos que unas cuantas familias echan de menos: información sobre la situación sanitaria (contagios, profesorado, grupos o alumnado confinado, etc.); más información de carácter pedagógico (programaciones, tareas que realizan sus hijos e hijas, seguimiento) y de organización docente (cambios en el horario, bajas de profesorado y sustituciones); comedor y extraescolares; medidas de prevención destinadas a las familias y concienciación en temas económicos.

Además de la información general que llega a las familias, algunas respuestas indican que los canales de comunicación fallan o no son tan eficaces como deberían. Aluden a que no siempre reciben los comunicados o a que en ocasiones resultan complicados pues implican descargar algún archivo.

Pero es en la posibilidad de comunicar de forma directa con el equipo directivo, tutores/as o profesorado donde algunas familias encuentran las principales dificultades. Lamentan no haber podido conocer mejor el centro por dentro (algunas sugieren la elaboración de vídeos o recorridos virtuales) e incluso a los profesores y profesoras. Dicen desconocer el trabajo que se realiza en las clases y el propio espacio en el que se encuentran sus hijos e hijas.

En algunos casos se muestran contrariadas porque no se fomenta la mayor participación de las familias y no se consulta o no se tiene en cuenta la opinión de las familias a la hora de retomar determinadas decisiones.

Algunas de las familias también aluden a la falta de oportunidades reales de ser atendidos adecuadamente por tutores/as, profesorado y equipos directivos. En algún caso indican dificultades en la atención por parte de las secretarías.

En algunos casos, por el contrario, felicitan al centro por la información, la disponibilidad y la rapidez en la atención, sobre todo a través del correo electrónico.

- **Representantes de las familias**

Relacionadas también con el apartado anterior, hay 6 aportaciones en las que algunas familias dicen desconocer quiénes son sus representantes y los cauces para ponerse en contacto con ellos/as. Echan de menos mayor cercanía y piensan que no siempre se comunican de forma eficaz o transparente con las familias.

- **Economía, financiación, aportaciones familiares**

Hemos registrado un total de 28 respuestas que hacían alusión a temas de carácter económico.

Algunas cuestionan o dicen no entender de manera suficiente la necesidad de realizar aportaciones de carácter voluntario para el sostenimiento del proyecto. En algún caso, indican que sería necesario disponer de más información o tener un conocimiento más profundo del presupuesto para entender esta necesidad. En otros, cuestionan directamente su necesidad o dicen no compartirla. Alguna respuesta matiza que no entendió la necesidad de realizar aportaciones a lo largo de los meses de confinamiento y sugiere que deberían haberse realizado ERTES en la plantilla docente.

Hay alguna alusión a las dificultades económicas de algunas familias, que se han acrecentado en esta situación. Solicitan tener en cuenta a las familias numerosas.

Por otro lado, hay unas cuantas aportaciones que reivindican más contundencia con las familias que se niegan a colaborar o que, al menos, nos instan a proporcionar mucha más información para evitar que se den estas situaciones, en las que algunas familias soportan gastos de las que deciden no aportar nada.

En dos casos piden más beligerancia con la nueva Ley educativa (LOMLOE) que, en su opinión, supone una agresión a los centros concertados.

- **Encuesta**

Dedicamos un último epígrafe a algunas aportaciones relacionadas con la propia encuesta.

Por una parte, algunas familias expresan su agradecimiento por su realización y por tener en cuenta sus opiniones.

Algunas justifican las razones por las que han respondido “no sé/no lo tengo claro” a muchas preguntas. Indican que habría sido más adecuado un cuestionario por etapas. En un caso se sugiere alguna opción de respuesta intermedia entre “poco” y “bastante” y en otro que las respuestas a las preguntas cerradas no fueran en todos los casos obligatorias.

En un caso se cuestiona la posibilidad de emitir opiniones sobre los espacios o servicios del centro cuando las familias no han podido conocerlos de primera mano.

Hemos tenido en cuenta algunas de estas sugerencias al realizar la introducción a este informe, con alguna idea que esperamos aclare las dudas.

4. VALORACIÓN, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

En este último apartado se realiza una valoración de los resultados y se obtienen algunas conclusiones, a partir de las cuales se realizan algunas propuestas que trataremos de poner en marcha en cada uno de los centros a partir de la vuelta a los colegios en el segundo trimestre. Por lo general, las valoraciones, conclusiones y propuestas son genéricas para los tres colegios de FUHEM, aunque se espera que los equipos directivos de cada uno de los centros las maticen, concreten y ajusten a los resultados obtenidos en ellos. Se organizan en los apartados del cuestionario y tienen en cuenta tanto las preguntas cerradas como la de carácter abierto.

4.1. Datos de identificación. Respuestas recibidas

En primer lugar, cabe felicitar y agradecer a las familias la amplia participación en esta encuesta. Las 1.499 respuestas recibidas suponen, como ya se ha indicado, en torno a un 40% del total de la población de familias, lo que hace muy representativos los datos obtenidos.

También son muy relevantes las 456 respuestas que hemos recogido en la pregunta de carácter abierto y que, una vez agrupadas en categorías (teniendo en cuenta que algunas respuestas abarcan varias temáticas) han dado lugar a 633 opiniones, sugerencias y propuestas.

En la distribución por centros destaca la amplia participación en Hipatia, con cerca del 50% de las respuestas totales. Aunque se trata del centro más numeroso en alumnado y familias, la implicación es superior en términos proporcionales que en los otros centros, tal vez debido a la mayor densidad de alumnado en Educación Infantil y Primaria, que han sido, en conjunto, las etapas con más respuestas (entre ambas un 59,6%).

En la Educación Secundaria Obligatoria las respuestas suponen el 30,9% de las totales (17,3% en el primer ciclo y 13,6% en el segundo) y en Bachillerato el 18,8% del total. Las 27 respuestas recibidas en FP (solo en Hipatia), aunque solo suponen un 1,8% del total de respuestas, reflejan bien al conjunto de la población en esa etapa.

Podemos afirmar, por tanto, que el análisis de resultados y las conclusiones que podemos obtener reflejan adecuadamente la opinión del conjunto de las familias de los colegios de FUHEM sobre la situación vivida en estos meses de curso.

4.2. Medidas de prevención

Es un dato extremadamente positivo que el 90% de las familias se muestren de acuerdo con la adecuación de las medidas adoptadas en los centros, frente a un 7,4% que no lo están.

Esta valoración general es la que obtiene el porcentaje más alto, aunque buena parte de las medidas más concretas se valoran también positivamente en porcentajes superiores al 80%: el control de la temperatura (83%) y el cumplimiento de las medidas por parte de alumnado y familias en el acceso (82%); la organización de itinerarios en entrada y salida (84%) o el adecuado cumplimiento de los protocolos en el centro por parte de toda la comunidad educativa (83,9%).

Si bien son datos que deben ser recibidos con optimismo y agradecimiento, es importante tener en cuenta alguna de las sugerencias que se han recogido a través de la pregunta abierta. Pensamos que la más importante tiene que ver con procurar evitar las aglomeraciones que pueden producirse, por parte de las familias, en algunas etapas, a la entrada y la salida del centro. Habría que explorar

alguna posible solución, que dependerá de la organización de cada centro, e incrementar la información y las instrucciones a las familias para tratar de evitar estas situaciones.

También cabe tener en cuenta la impresión de algunas familias de que en ciertos momentos puede producirse una relajación de las medidas (mascarillas, distancia...) a lo largo de la jornada por parte de alumnado y profesorado. Es muy importante evitar que se den estas situaciones por esporádicas que resulten.

Aunque también con un elevado grado de satisfacción, hay algunos otros aspectos en los que los resultados son algo menos concluyentes: el 74,1% de las familias que han valorado las medidas de prevención en el comedor las consideran positivas y el 75,8% en el caso de las actividades extraescolares.

Los relativamente elevados porcentajes que no han respondido a estas cuestiones, aunque por lo general reflejan el desconocimiento por la no utilización de estos servicios, además de algunas aportaciones realizadas en la pregunta abierta, deben hacernos pensar, sin embargo, que resulta importante ofrecer una mayor información al conjunto de la comunidad educativa sobre los esfuerzos que se están realizando también en estos dos ámbitos.

Algo similar ocurre con las medidas adoptadas para la ventilación: el 72,4% de las familias la considera adecuada y el 11,9% no, siendo un 15,7% las familias que no se han pronunciado. Habría que tratar de mejorar la información sobre esta cuestión –que en realidad ha adquirido mayor relieve en los dos últimos meses-, y clarificar y hacer respetar los protocolos establecidos.

El grado de aprobación del funcionamiento de la Comisión COVID, del 77,3%, es también elevado. Teniendo en cuenta que cerca del 12% de las familias no tiene un criterio definido, lo que puede hacernos pensar que desconocen la composición y funciones de la Comisión, queremos insistir en la necesidad de incrementar las tareas de información también en este ámbito.

Por lo general, las cifras de familias que han manifestado no tener un criterio claro sobre algunas cuestiones, sin ser excesiva o mayoritaria, nos induce a proponer mejorar las tareas de información o incluso a arbitrar algún mecanismo distinto de los utilizados hasta ahora que pueda mejorar el conocimiento de algunas de estas familias.

Integraremos todas estas propuestas en el tercer apartado, dedicado a la información y la comunicación.

Propuestas:

- a. Estudiar y arbitrar, en lo posible, mecanismos más eficaces para evitar la aglomeración de familias en las entradas y salidas del centro.
- b. Reiterar la necesidad de cumplir los protocolos establecidos en todo momento por parte de los integrantes de la comunidad educativa y poner en marcha mecanismos más efectivos de supervisión y control.
- c. Mejorar la dotación de equipos de medición de CO₂ y evaluar las medidas de ventilación puestas en marcha desde el punto de vista de la prevención y también de la confortabilidad de los espacios.

4.3. Medidas organizativas y pedagógicas

La distribución de espacios y grupos en el centro ha sido valorada de forma positiva por el 85,3% de las familias en el centro que, en un porcentaje similar (86,2%), valoran positivamente la reducción de ratios en todas las etapas educativas.

Existen, sin embargo, un reducido número de familias que, a través de la pregunta abierta, nos han hecho llegar su desacuerdo con la forma en la que se conformaron los grupos adicionales en las etapas de Educación Infantil y/o Primaria. A este respecto no cabe ninguna propuesta de mejora, ya que no sería deseable una nueva reorganización de los grupos, pero sí es importante tener en cuenta esta observación de cara a futuros procesos que puedan comportar desdobles de grupos o creación de grupos nuevos.

Hasta un 19,7% de familias no tiene criterio sobre las adaptaciones de espacios llevadas a cabo y en un 14,5% de los casos tampoco sobre la contratación de profesorado nuevo o las sustituciones a lo largo del cuatrimestre. Ello hace que los porcentajes de satisfacción se sitúen en el 72% en el primer caso y en el 72,3% en el segundo.

Son muy pocas las familias que se muestran críticas con estas situaciones. De estas últimas, no obstante, cabría poner de relieve alguna sugerencia en el sentido de tratar de favorecer un mayor conocimiento de las familias sobre estas cuestiones: algunas sugieren, por ejemplo, la realización de algún vídeo que sustituya a las visitas al centro o mayor información respecto a las contrataciones y las sustituciones llevadas a cabo. También hay familias que nos siguen invitando a desarrollar el mayor número posible de actividades en espacios abiertos, dentro o fuera del centro, así como a seguir fomentando el uso de la bicicleta para el acceso.

Las cuestiones relativas a la jornada han producido una mayor controversia.

Resulta ampliamente aceptada la modificación del horario en el primer ciclo de la ESO (el 88% de las familias que han atribuido valor se muestra de acuerdo, aunque casi el 30% no se ha pronunciado). En Montserrat el grado de acuerdo se queda en el 77,8%. Es decir, hay un 22% de familias en este centro que entendemos que apostarían por mantener la jornada partida en este ciclo. Tal vez sería conveniente indagar algo más en esta cuestión en el propio centro.

En las etapas de Educación Infantil y Primaria, en cambio, hay una importante división de opiniones. En las familias que han atribuido un valor a la pregunta sobre el grado de acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida, predominan las que se muestran bastante o muy de acuerdo con su mantenimiento (55,8%) sobre las que se muestran poco o nada de acuerdo (44,2%).

Pero la situación no es igual en los 3 centros: en el Colegio Hipatia, el porcentaje de acuerdo supone el 49,1% y el de desacuerdo el 50,9%. En el Colegio Lourdes, en cambio, se muestran de acuerdo el 63,8% de las familias, mientras que el 36,2% dice estar poco o nada de acuerdo. En el Colegio Montserrat se da una situación similar: el 62,4% de las familias apuesta por el mantenimiento de la jornada partida y el 37,6% se manifiesta en contra.

Además, en el caso de las familias de Primaria, el desacuerdo es mayor que el acuerdo (54,7% frente al 45,3%), aunque no en el caso de Ed. Infantil, con un 68% de acuerdo.

A través de la pregunta abierta hemos recogido bastantes impresiones respecto a esta cuestión, que ya han sido resumidas en su apartado correspondiente. Aunque sabemos que es un tema controvertido, en el que hemos recogido algunas opiniones particulares muy beligerantes, entendemos que no hay elementos suficientes que nos lleven a proponer ningún cambio en la jornada, ni siquiera en esta situación extraordinaria.

Hemos debatido internamente esta cuestión con los equipos directivos de los centros y hemos optado por mantener la jornada partida tras asegurarnos de que las condiciones de prevención podían garantizarse en los espacios del comedor. También hemos tenido en cuenta que las familias que lo deseen pueden utilizar las 2 horas de comedor para que sus hijos/as puedan comer en casa, aunque comprendemos las dificultades de conciliación que pueden presentarse en algunos casos (que no en todos). Y, por último, hemos coincidido con las familias que nos exhortan a mantener un elemento que para nosotros resulta esencial en nuestro proyecto educativo, aunque pueda no serlo en otros centros. Así lo hemos compartido con todas los representantes en los consejos escolares en el inicio de curso, en los que hemos aprobado los horarios de las distintas etapas, que finalmente han sido comunicados y aprobados por la Administración Educativa. Entendemos que esta decisión, como otras muchas, compete en primer lugar a la Fundación, que establece cuales son las principales señas de identidad de su proyecto educativo, y que la somete también a la consideración de los consejos escolares de los centros, en los que están representados todos los estamentos de la comunidad educativa, por lo que no nos parece adecuada la organización de consultas previas o refrendos en alguno de los colectivos. Por otra parte, sabemos que en algunos casos se han impulsado estas consultas por parte de los representantes de familias, con resultados similares a los obtenidos en la encuesta. Y que algunas familias han elegido nuestros centros precisamente por este carácter diferencial de la jornada respecto a otros centros.

Cabe apuntar de manera tangencial otro aspecto reflejado en la pregunta abierta: el de la dificultad que para algunas familias suponen los horarios de entrada y salida cuando hay varios hermanos/as en el centro. Realizaremos una propuesta a los centros para que revisen esta decisión y valoren si hay margen de mejora.

Otro aspecto que ha resultado controvertido es el de la organización y gestión de la semi-presencialidad en el segundo ciclo de la ESO y el Bachillerato. Muchas familias no han valorado esta pregunta (43%). De las que sí lo han hecho, el 60,4% del total se muestra satisfecho, por el 39,6% que no lo está. En este caso, son las familias del Colegio Montserrat las menos satisfechas, con sólo un 54,6% de respuestas positivas.

Conviene, además, poner en relación esta pregunta con la que valoraba el grado de acuerdo con la afirmación *“la respuesta educativa al alumnado de 3º, 4º de ESO y Bachillerato está permitiéndole desarrollar sus aprendizajes de forma adecuada, a pesar de las dificultades”*. Muchas familias (48,3%) no se han pronunciado. De las que sí lo han hecho, el 55,4% se muestra bastante o muy de acuerdo y el 44,6% poco o nada. De nuevo son más críticas las familias de Montserrat, que sólo se muestran de acuerdo en el 48,7% de los casos, por un 49,8% en el Colegio Lourdes y un 62,2% en el Colegio Hipatia.

En ambos casos, han sido ligeramente más críticas las familias del segundo ciclo de ESO que las de Bachillerato en términos cuantitativos, aunque no nos ha sido posible segmentar por cursos para tener una valoración más precisa. Es importante recabar más información en los propios centros, ya que en las respuestas abiertas, la mayor preocupación parecía estar vinculada a las familias de segundo de Bachillerato.

Es evidente, en todo caso, que, con estos resultados, no podemos sentirnos del todo conformes con las medidas puestas en marcha. Cabe reiterar, no obstante, que la necesidad de la semi-presencialidad es algo establecido por la Comunidad de Madrid para garantizar las medidas de prevención y distancia en los centros en los que, como los nuestros, no hay espacios preparados para acoger las elevadas ratios de alumnado que tenemos en estas etapas. Sabemos también que el profesorado está realizando un esfuerzo ímprobo por gestionar de forma adecuada la asistencia presencial en días alternos y el trabajo en casa los días no presenciales, que le está suponiendo un

coste personal y profesional desmedido, que algunas familias reconocen y valoran en la pregunta abierta. Parece evidente, por tanto, que resulta necesario reconsiderar la forma en la que estamos gestionando esta situación. Tal vez cabría distinguir aquí el segundo curso de Bachillerato como el nivel más sensible, tal como han reflejado bastantes familias en la pregunta abierta.

En esta pregunta, la petición más habitual ha sido la de utilizar servicios de transmisión en Streaming en las clases presenciales, de forma que el alumnado pueda conectarse en sus casas, como se hace en algunos otros centros. Lo cierto es que, según algunas informaciones de otros centros o de algunos estudios realizados, esta modalidad tampoco está resultando demasiado eficaz en muchos casos (problemas técnicos, alumnado conectado que no sigue la clase, dificultad para el desarrollo de algunas tareas...etc.) y que puede suponer dificultades para quienes no dispongan de medios tecnológicos adecuados. También pensamos que, como ha señalado alguna familia, hemos de tratar de sacar el máximo partido a unas clases presenciales con sólo la mitad del alumnado, algo que permite avanzar mucho más y mejor en sus aprendizajes.

Algunas otras alternativas resultan poco viables: como la de contratación de profesorado de refuerzo dedicado en exclusiva a esta tarea con el alumnado en casa o el desdoble de grupos en horarios vespertinos, que también implicaría la contratación de más profesorado en unos momentos de dificultades económicas en los centros.

La propuesta que aquí se realiza y el compromiso que asumimos es el de revisar de nuevo, a la vuelta de las vacaciones de Navidad, la forma en la que estamos gestionando la semi-presencialidad, tratando de encontrar de forma colectiva ideas para la reducción de los inconvenientes actuales y de mejora para el resto del curso, muy especialmente en el segundo curso de Bachillerato.

También hay un 76% de familias que cree que la evaluación del alumnado se está desarrollando de forma adecuada, por un 16,8% que piensa que no (un 20,3% en el Colegio Montserrat) y, de nuevo, la situación parece ser más complicada en las etapas superiores: algunas familias han mostrado su preocupación, precisamente, por la evaluación en los cursos de Bachillerato, especialmente el 2º y han sugerido mayor flexibilidad a la hora de evaluar.

La situación en Educación Infantil y Primaria es distinta: un 66,4% del total de familias se muestra satisfecho con el nivel de aprendizaje y el aprovechamiento del alumnado y sólo un 13,1% está en desacuerdo, siendo el 20,4% las que no se han pronunciado. También se encuentran más satisfechas con la evaluación del alumnado.

De las familias que han valorado la siguiente pregunta, más de un 77% cree que se está prestando una atención adecuada al alumnado más vulnerable, pero es importante tener en cuenta que algunas familias, a través de la pregunta abierta, nos han pedido una mayor implicación de los departamentos de orientación o el desarrollo de más acciones de apoyo a este alumnado, así como más compromiso a través de la tutoría.

Las familias se muestran mayoritariamente (72,9%) satisfechas con el uso de las plataformas de aprendizaje (Moodle, Google Suite), aunque algunas nos han demandado, a través de la pregunta abierta, seguir promoviendo acciones de capacitación del profesorado; nos han recomendado una mayor presencia de las tecnologías o, por el contrario, han advertido contra su uso excesivo, sobre todo en las primeras etapas. El 88,1% de las familias está muy de acuerdo con que *“es importante que el trabajo en casa alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.)”*. Algunas de ellas nos recomiendan a la vez no descuidar los aprendizajes de carácter artístico, cultural o físico.

Hay que hacer constar que un 9,7% de las familias no está de acuerdo con que en casa dispongan de los medios tecnológicos adecuados. Aunque es un porcentaje pequeño, no podemos olvidar la dificultad que, para estas familias, pueden suponer algunas decisiones que pasan por el uso de las tecnologías. Es importante que, a la vuelta de las vacaciones, completemos el reparto de los equipos informáticos proporcionados por la Comunidad de Madrid y, una vez concluido, valoremos la existencia de otras necesidades familiares que puedan ser satisfechas con los medios del centro.

Como último aspecto de las medidas organizativas, es para nosotros importante el dato de que el 77,4% de las familias que han valorado la pregunta se muestran de acuerdo con que el alumnado está bien atendido cuando se dan situaciones de confinamiento. Entre quienes se muestran en desacuerdo (25,6%), algunas respuestas abiertas esgrimen las mismas razones que hemos apuntado al tratar sobre la semi-presencialidad. Muchas familias no han opinado al respecto. Conviene que en cada centro se revisen bien los resultados particulares, ya que se han producido algunas diferencias, a las que se alude en el apartado de resultados.

La última pregunta del bloque no tenía un carácter tan valorativo. Se trataba de conocer la opinión de las familias respecto a las que consideraban las prioridades o elementos a preservar en nuestro proyecto educativo en esta situación. Los resultados han puesto de relieve que las familias anteponen el acompañamiento y el apoyo emocional al alumnado; el aprendizaje de lenguas extranjeras; la tutoría y la orientación; la dimensión ecosocial del currículo y la inclusión educativa a otros aspectos como la intensificación del uso de las TIC o incluso el acompañamiento y el apoyo a las familias que, sin embargo, fue un elemento muy importante en la encuesta realizada al profesorado al finalizar el pasado curso.

Propuestas:

- d. Revisar la propuesta de horarios de entrada y salida para tratar de facilitar en lo posible la organización a las familias con varios hermanos/as en el centro.
- e. Mantener las decisiones actuales sobre la jornada en todas las etapas, incrementando las tareas de información y aclaración a las familias que lo demanden.
- f. Continuar fomentando, en lo posible, la realización de actividades al aire libre, aprovechando los espacios adecuados dentro o fuera del recinto de los centros.
- g. Revisar, con los Equipos Directivos de los centros, las decisiones relativas a la gestión y organización de la semi-presencialidad o en la atención al alumnado confinado y encontrar alternativas que la mejoren, especialmente en el segundo curso de Bachillerato.
- h. Seguir potenciando la inclusión en los centros. Revisar con los departamentos de orientación la respuesta al alumnado vulnerable o que presenta especiales dificultades, para garantizar una adecuada evaluación y apoyo en sus aprendizajes, así como un continuo seguimiento tutorial.
- i. Continuar impulsando la formación del profesorado en el ámbito de las TIC.
- j. Garantizar un reparto eficaz de los equipos informáticos proporcionados por la Comunidad de Madrid, detectar nuevas necesidades y proporcionar al alumnado los medios necesarios y posibles por parte de los centros.
- k. Continuar con el trabajo de apoyo emocional al alumnado como un elemento esencial de nuestro proyecto. Evaluar la posibilidad de implantar mejoras en el trabajo en torno al

bilingüismo en la situación actual. Seguir diseñando y poniendo en marcha iniciativas de contenido ecosocial.

4.4. Información y comunicación

La información que se ha llevado y se lleva a cabo desde los centros en relación con la prevención y las decisiones y medidas de carácter organizativo es valorada de manera positiva por el 85,6% y el 79,6% de las familias y son muy pocas las que manifiestan su desacuerdo. En cambio, solo el 55,1% de las familias considera que están bien informadas sobre la composición y funcionamiento de la Comisión COVID del centro., mientras que más de un tercio (34%) piensa que no es así.

Ya hemos apuntado, en el primer apartado, algunas cuestiones relacionadas con las medidas de prevención en las que convendría mejorar la información y la comunicación con las familias. Las recogeremos como propuestas al final de este apartado. Es importante que cada uno de los centros, a partir de la información particular que recibe y también teniendo en cuenta las diferencias que se producen con otros centros, arbitre las medidas que resulten más convenientes y adecuadas a las valoraciones realizadas en este informe.

La información de carácter organizativo y pedagógico, aunque bien valorada por la mayoría de las familias de las familias, no lo es por un tercio de ellas. De nuevo es importante ajustar las medidas en los centros en los que la valoración ha resultado más baja, y, en su caso, en las etapas.

El 78,4% cree que los canales de comunicación son claros, pero se acerca al 20% el número de quienes no lo creen así.

En la pregunta de carácter abierto encontramos algunas sugerencias que nos permiten dar una dimensión más cualitativa a estos datos.

Aunque por lo general reiteran que, de forma mayoritaria, se sienten informadas, algunas familias echan de menos información más precisa sobre la situación sanitaria (contagios, profesorado, grupos o alumnado confinado, etc.); más información de carácter pedagógico (programaciones, tareas que realizan sus hijos e hijas, seguimiento) y de organización docente (cambios en el horario, bajas de profesorado y sustituciones); comedor y extraescolares; y medidas de prevención destinadas a las familias (es decir, orientaciones sobre aspectos a tener en cuenta por su parte).

Al aludir a la información de carácter más pedagógico pueden estarse refiriendo también a las dificultades de comunicación que en este momento se están dando entre el profesorado -sobre todo tutores/as- y las familias, que echan de menos el contacto más directo que se producía en años anteriores, la posibilidad de acceder al centro o el propio conocimiento del espacio en el que sus hijos e hijas se están educando. No se refieren tanto a los canales de comunicación del centro o la información más genérica, sino a la que tiene que ver con la programación o el seguimiento del proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas.

También, aunque solo en unos pocos casos, a la falta de accesibilidad por parte de los equipos directivos o incluso a una utilización limitada de los delegados y delegadas de aula como cauce para la comunicación y la información. Es cierto que un 72,5% de las familias se siente adecuadamente atendida por las personas que integran el centro en sus distintos niveles de responsabilidad, pero, entre el 19% que no lo cree así, algunas familias han trasladado en la pregunta abierta su malestar por no haber tenido una respuesta adecuada por parte del profesorado, tutores/as, equipo directivo o incluso secretarías cuando les ha resultado necesario.

Algunas familias lamentan también lo que consideran falta de oportunidades de participación y reclaman una toma de decisiones más “democrática” o, al menos, que se tenga en cuenta su opinión

en los temas que han resultado más controvertidos, como la jornada o la semi-presencialidad. También ha habido familias que nos han agradecido esta encuesta o que nos han dicho que se sienten escuchadas por equipos directivos y profesorado.

Tampoco beneficia esta situación la valoración sobre la información proporcionada por los representantes de las familias del centro, que resulta positiva en el 61% de los casos, pero que es poco o nada valorada por el 29,8% de las familias. Algunas familias, en la pregunta abierta, han hecho alusión al gran desconocimiento que tienen sobre sus representantes: no solo por la ausencia o precariedad de la información que reciben de ellos/as, sino porque entienden que no los conocen, no saben exactamente cuál es su función o cómo ponerse en contacto con ellos y ellas. Estas matizaciones son muy minoritarias, pero puedan dar alguna pista sobre los más abultados porcentajes de desacuerdo.

El 50% de las familias cree que es bastante o muy adecuada la información proporcionada sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria, pero casi el 40% piensa que no es así. Además, aunque el 71% de las familias entiende bastante o mucho la necesidad de apoyo económico al proyecto a través de las aportaciones voluntarias, hay un 24% que lo entiende poco o nada. Ambas situaciones nos hacen pensar en incrementar y mejorar la información a las familias sobre este aspecto, aunque también es importante lograr un cierto equilibrio con la información relativa a otros aspectos de la organización y funcionamiento del centro, para no dar un protagonismo excesivo a las cuestiones económicas que, si bien son imprescindibles para el sostenimiento del proyecto, deben ser siempre complementarias de otros aspectos más pedagógicos.

En la pregunta abierta también encontramos algunas ideas que nos pueden ayudar a interpretar estos datos y orientar las propuestas. Aunque por lo general tienen poco peso porcentual, cabe referirse, por ejemplo, a algunas familias que ponen en duda la información económica que se proporciona, la consideran claramente insuficiente o piensan que resulta poco sensible con aquellas que experimentan dificultades económicas. Si bien no resulta fácil lograr la complicidad de todas las familias en estos temas, la información debe ir orientada también a eliminar la posible desconfianza que algunas muestran respecto a la transparencia y veracidad de la información.

Parece claro que existe un cierto desconocimiento de los presupuestos de los centros, no solo en esta situación de crisis sanitaria y económica. Aunque dichos presupuestos se encuentran disponibles en la página web de cada centro, es posible que no sean accesibles fácilmente, como tampoco toda la información que en dichas páginas se contiene respecto a los servicios complementarios o las aportaciones voluntarias y el destino de los ingresos. Parece claro que este es un aspecto claramente mejorable.

Algunas familias han solicitado, en la pregunta abierta, más contundencia con aquellas que deciden no realizar las aportaciones voluntarias, entendiendo que perjudican con esta actitud al resto de las familias y al propio proyecto con el que se educan sus hijos e hijas. Alguna teme que la situación pueda empeorar con la nueva ley LOMLOE, algo que, sin embargo, ya hemos tratado de aclarar a través de nuestra página Web de FUHEM y el último Boletín Inter-centros enviado a todas las familias. Es necesario trabajar con las propias familias en los mecanismos de persuasión necesarios para revertir estas situaciones, poniendo siempre de manifiesto el doble carácter de voluntariedad de muchas de las aportaciones y su absoluta necesidad para el mantenimiento de los proyectos educativos de los centros educativos.

Como conclusión de este apartado, cabe apuntar que, aunque la información que reciben las familias por parte del centro o la Fundación es considerada positiva en la mayor parte de casos, con los

matices que hemos visto, ha habido algunas opiniones respecto a lo farragoso o complejo de algunos comunicados y una demanda de mayor claridad y simplicidad.

Propuestas:

- l. Incrementar y mejorar los mecanismos de información sobre las decisiones y tareas relacionadas con la prevención en todos los ámbitos y de forma particular en el de los comedores, actividades extraescolares, ventilación y Comisión COVID.
- m. Valorar la posibilidad de proporcionar información periódica sobre la situación sanitaria y las incidencias por COVID (contagios, profesorado, grupos o alumnado confinado, etc.)
- n. Establecer algunas nuevas herramientas para la comunicación de medidas organizativas que resulte más eficaz y complete la información de la que disponen las familias (por ejemplo vídeo con recorrido por los espacios comunes, las aulas, los módulos nuevos, los espacios al aire libre, etc.)
- o. Revisar los mecanismos de comunicación y atención por parte de tutores/as, equipos directivos y gerencias/secretarías ante la necesidad de información de carácter pedagógico o de gestión que manifiesten las familias.
- p. Trasladar a los representantes de las familias (en los Consejos Escolares o las familias delegadas de aula) la necesidad de darse a conocer, informar sobre sus funciones y sobre los mecanismos para ponerse en contacto. Extender esta necesidad a las juntas directivas de AFAS y AMPAS.
- q. Promover una revisión periódica de las Webs de los centros y FUHEM que asegure la existencia de toda la información relevante. Hacer más visible la información de carácter económico y los presupuestos de los centros.
- r. Continuar el trabajo con los representantes de las familias sobre la situación económica derivada de la crisis sanitaria y de la necesidad de las aportaciones voluntarias para el sostenimiento del proyecto y extender esta comunicación a los y las familias delegadas de aula.
- s. Procurar una mayor claridad y concisión en los comunicados emitidos por parte de FUHEM o los centros.

ANEXO I. Cuestionario

Valoración sobre inicio del curso 20/21 y desarrollo del primer cuatrimestre

Estimadas familias:

A lo largo de los últimos meses del pasado curso tuvimos la oportunidad de recoger algunas de vuestras impresiones, principalmente a través de los y las representantes en los órganos colegiados y de diversas iniciativas que se pusieron en marcha en cada uno de los centros.

El inicio del nuevo curso ha comportado la necesidad de tomar muchas decisiones colectivas, que afectan a los tres colegios de FUHEM y que han partido, en lo fundamental, de las instrucciones recibidas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid en los primeros días de septiembre y que se han ido actualizando en algunos casos a medida que ha ido avanzando el curso.

Aunque también en estos meses se han producido algunas consultas a las familias por parte de los centros, desde la Dirección de FUHEM queremos recoger de una forma más sistemática vuestras impresiones sobre diversos aspectos relacionados tanto con las medidas de prevención como de organización general y pedagógica. Aunque la encuesta nos pueda orientar en posibles decisiones futuras y aportarnos mucha información interesante, hay algunos aspectos que no podremos cambiar, por responder a normativa o por haber sido aprobados al inicio de curso en los documentos de organización del centro y refrendados por la Inspección Educativa y la Administración. Esperamos, sin embargo, que nos sirva para mejorar en todo lo que sea posible, por lo que os agradecemos de antemano la colaboración.

El cuestionario consta de 36 ítems de respuesta rápida y uno de carácter abierto, con una dedicación total prevista de en torno a 20 minutos.

Hemos dejado abiertas las opciones en la pregunta relativa a la Etapa por si tenéis hijos e hijas en distintas etapas y queréis contestar de manera global. También podéis rellenar un cuestionario distinto para cada etapa, ya que hay algunas cuestiones muy específicas para cada una de ellas.

El plazo máximo para recoger vuestras aportaciones será el día **21 de Diciembre**.

Datos de identificación

1. **Centro:** Hipatia, Lourdes, Montserrat
2. **Etapa:** (respuesta múltiple) Educación Infantil, Primaria, Primer Ciclo ESO, Segundo ciclo ESO, Bachillerato, FP.

Medidas de prevención

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé/no lo tengo claro)

3. Considero que, en conjunto, las medidas de prevención adoptadas en el centro son adecuadas.
4. Estoy satisfecho/a con las medidas de control de temperatura a la entrada del alumnado
5. Considero que las familias y el alumnado cumplen adecuadamente las instrucciones recibidas para el acceso al centro (uso de mascarillas, distancia, higiene, confinamientos preventivos, etc.).
6. Estoy satisfecho/a con la organización de itinerarios en la entrada, salida y tránsito en el centro.
7. Estoy satisfecho/a con las medidas de ventilación de los espacios del centro.
8. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas para garantizar el servicio de comedor.
9. Estoy satisfecho/a con las medidas de prevención adoptadas en el ámbito de las actividades extraescolares
10. Creo que en el centro el alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios cumple los protocolos establecidos
11. Estoy satisfecho/a con el funcionamiento y la gestión de la coordinación y la Comisión COVID del centro.

Medidas organizativas y pedagógicas

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé /no lo tengo claro)

12. Valoro positivamente la redistribución de espacios y grupos realizada en el centro.
13. Valoro positivamente las adaptaciones de espacios llevadas a cabo (ajustes, obras, módulos prefabricados, etc.).
14. Valoro positivamente la reducción de ratio en las actividades presenciales que se produce en todas las etapas educativas.
15. Estoy satisfecho/a con la gestión realizada en la contratación de profesorado nuevo como consecuencia de los desdobles de grupos y en las sustituciones necesarias a lo largo del cuatrimestre.
16. Estoy de acuerdo con la modificación del horario del primer ciclo de la ESO (jornada continua).
17. Estoy de acuerdo con el mantenimiento de la jornada partida en las etapas de Educación Infantil y Primaria.
18. Estoy de acuerdo con las decisiones tomadas por el centro para organizar y gestionar la semi-presencialidad planteada por la Comunidad de Madrid en los cursos de 3º, 4º de ESO y Bachillerato.
19. Considero que la respuesta educativa al alumnado de Educación Infantil, Primaria, primer ciclo de ESO y FP le permite desarrollar sus aprendizajes en buenas condiciones, a pesar de las dificultades.
20. Considero que la respuesta educativa al alumnado de 3º, 4º de ESO y Bachillerato está permitiéndole desarrollar sus aprendizajes de forma adecuada, a pesar de las dificultades.
21. Creo que la evaluación del alumnado se está desarrollando de forma adecuada a pesar de las dificultades.
22. Creo que existe una atención adecuada al alumnado más vulnerable.
23. Valoro positivamente la utilización de las plataformas de aprendizaje Google Suite (que integra Classroom, Meet, Drive y otras aplicaciones) y Moodle en el centro.
24. En casa disponemos de medios tecnológicos adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad no presencial.
25. Considero que es importante que el trabajo en casa de mis hijos/as alterne el uso de las TIC con otro tipo de tareas (lectura, trabajos, ejercicios, etc.).
26. Considero que el centro está ofreciendo una respuesta adecuada al alumnado cuando se encuentra en una situación de confinamiento individual o grupal.
27. ¿Cuáles te parecen las prioridades y los aspectos más importantes para garantizar el desarrollo del Proyecto Educativo de FUHEM con el mayor nivel posible de calidad y de preservación de sus señas de identidad? (puedes indicar un máximo de 4)
 - a) Intensificar el acompañamiento y el apoyo emocional al alumnado.
 - b) Intensificar el acompañamiento y el apoyo familiar a las familias.
 - c) Profundizar en la dimensión ecosocial del currículo (sostenibilidad, justicia y cohesión social, democracia y participación, perspectiva de género, etc.).
 - d) Intensificar las acciones de mejora de la inclusión educativa, especialmente para el alumnado más vulnerable.
 - e) Intensificar las acciones relacionadas con la tutoría y la orientación.
 - f) Potenciar los programas de mejora del aprendizaje de lenguas extranjeras.
 - g) Intensificar el uso de las TIC en los momentos presenciales (en el aula).
 - h) Intensificar el uso de las TIC en los momentos no presenciales (en casa).
 - i) Intensificar las acciones de formación del profesorado.
 - j) Desarrollar nuevos proyectos de innovación educativa.

(Nada, poco, bastante, mucho, no lo sé /no lo tengo claro)

28. Considero adecuada la información sobre las medidas de prevención adoptadas en el centro.
29. Considero adecuada la información sobre las medidas organizativas adoptadas en el centro.
30. Considero adecuada la información sobre las medidas pedagógicas adoptadas en el centro.
31. Conozco la composición y funciones de la Coordinación y Comisión COVID del centro.
32. Considero adecuada la información que se proporciona desde los representantes de las familias del centro.
33. Considero adecuada y suficiente la información sobre la situación económica del centro derivada de la crisis sanitaria.
34. Entiendo la necesidad de apoyar económicamente al centro a través de las aportaciones de carácter voluntario.
35. Considero que dispongo de canales claros para obtener del centro la información que preciso (WEB, comunicados, consultas...).
36. En caso de dificultad o necesidad, me siento adecuadamente atendida/o por las personas que integran el centro en sus distintos niveles de responsabilidad.

FINAL:

Por favor, realiza de forma abierta y lo más breve posible, cualquier matización a tus respuestas, comentario o sugerencia que quieras hacer llegar al centro sobre los aspectos contemplados o sobre otros que te parezcan importantes.

FUHEM



educación+
ecosocial