

HUME. CONOCIMIENTO Y ÉTICA

1.- DIMENSIÓN HISTÓRICA DEL SIGLO XVIII

El racionalismo y el empirismo son contemporáneos (siglos XVII y XVIII). El contexto filosófico está determinado por dos factores:

a.- Condicionantes universitarios

Importancia de la universidad de Oxford. Está más alejada de la influencia eclesiástica, más interesada por resolver problemas concretos (pragmatismo británico).

Después de la **revolución de 1688**, Inglaterra se convierte en un régimen parlamentario, apareciendo ideas como pacto social, liberalismo, ciencia. Aparecen personajes como **Locke o Newton** e influirá mucho en la **Ilustración** continental.

b.- La Ilustración

Aplicación de la razón a todos los saberes humanos. Provocará una crisis de conciencia europea ya que significa un proceso de divulgación y aplicación de los principios establecidos por la filosofía y la investigación científica. Tendrá una gran importancia para el mundo contemporáneo.

La Ilustración se basa en dos pilares:

- **Racionalismo.** Intenta dar soluciones racionales (Enciclopedia)
Importancia de la felicidad material
Tolerancia religiosa
- **Naturalismo.** Oposición con lo sobrenatural, lo religioso.

La Ilustración genera optimismo y creencia en el progreso.

2.- EMPIRISMO

2.1.- El problema del conocimiento

Se entiende por conocimiento una representación en la mente humana de objetos que se dan en la realidad exterior. Esta representación son **las ideas**. Para el **empirismo** el origen de estas ideas está en la experiencia, el ser humano es como un papel en blanco que va recogiendo esas ideas. Se critica a la metafísica por negar la experiencia

El racionalismo (Leibniz) apostaba por las ideas innatas que son **las verdades de razón** propias de la lógica y las matemáticas siendo inmutables y eternas. Leibniz hablaba de otro tipo de verdades, **las verdades de hecho** fruto de la experiencia sensible que eran cambiantes y no accesibles a la verdad.

2.2.- Locke (1632-1704)

a.- Origen de las ideas.

Las ideas vienen de la experiencia. El problema es como se originan, que mecanismos psicológicos emplean, se llamó **Psicologismo**. Para Locke idea es todo lo que conocemos o percibimos, no es nada simplemente abstracto.

b.- Clasificación de las ideas

- **Simples.** Sensaciones inmediatas. Pueden provenir de:
 - **Sensación.** Experiencia externa. Dos tipos:
 - Cualidades primarias (tamaño, forma, etc)
 - Cualidades secundarias (olor, color, etc.)
 - **Reflexión.** Experiencia interna. Conocimiento interno de sus propios actos.
- **Complejas.** Elaboradas por reflexión, relacionando y combinando ideas simples. Entre estas ideas está **la sustancia**.

La sustancia es la unión de ideas simples unidas en un solo sujeto (mesa), es algo que sirve de soporte a las cualidades pero que no se conoce. No se puede conocer por lo que tampoco se conoce la sustancia del alma o de Dios. **Escepticismo**

2.3.- Berkeley (1685-1753)

Al conocer la realidad exterior, se conocen las ideas (sensaciones) pero también las cosas. Las cosas son ideas, el ser de las cosas es el **ser percibidas**.

La única realidad es la mente que percibe y la impresión viene dada por Dios (idealismo inmaterialista).

2.4.- Hume (1711-1776)

Toma en consideración cuatro aspectos:

- **Conocimiento.** Hay que estudiar sus posibilidades
- **Ideas.** Naturaleza de las ideas porque fundamenta el conocimiento.
- **Fundamento.** Método experimental

- **Experiencia.** El conocimiento se basa en la experiencia y la observación.

3.- EL CONOCIMIENTO EN HUME

3.1.- Impresiones e ideas

El contenido del conocimiento es de dos clases:

- **Impresiones.** Conocimiento por medio de los sentidos. Lo que se recibe por ellos.
- **Ideas.** Representaciones o copias de las impresiones.

Tanto las ideas como las impresiones pueden ser:

- **Simples.** No admiten distinción ni separación (color azul y la idea de azul).
- **Complejas.** Se pueden separar (manzana, tipos, formas, colores, etc).

3.2.- Relación entre impresiones e ideas

- **Semejanza.** Tienen que ser siempre semejantes
- **Correspondencia.** A toda idea simple le corresponde una impresión simple.
- **Representación.** Las ideas no son copias exactas de la impresión.
- **Pensamiento.** La impresión es anterior a la idea, nunca en orden inverso.
- **Origen.** La idea tiene su origen en la impresión. Una idea es verdadera si procede de una impresión. **Radicalización de la experiencia.**

3.3.- Tipos de conocimiento

a.- Por relaciones entre ideas. No hace falta recurrir siempre a la impresión para este tipo de conocimiento. Típico de la lógica y las matemáticas.

b.- Por conocimiento de hechos. Tiene fundamento en la impresión (frío, calor, formas, etc.)

La verdad se deduce cuando la idea proviene de una impresión, si no es así es falsa.

3.4.- El problema de la causalidad

Este tipo de conocimiento produce que no podamos tener certeza de **hechos futuros**, ya que no tenemos impresiones de ellos, sin embargo, en nuestra vida normal hablamos con certeza de hechos (si llueve me mojo). Afirmamos también su **nexo causal** (el fuego es causa del calor).

Si llevamos a cabo el planteamiento de Hume, no podemos tener impresiones de futuro y no podemos tener por tanto nexos causales. Del futuro sólo podemos afirmar una creencia que viene de la costumbre o el hábito, no hay conocimiento ni certeza. Por tanto Hume establece que:

- No se puede afirmar el principio de causalidad
- Hay unión entre impresión e impresión pero no se causa efecto sino de sucesión.
- No hay unión de impresión a no impresión. Se puede deducir pero no concluir.
- Si esto es así, ¿qué ocurre con las cosas de las que no se tiene impresión, Dios, alma, yo, etc?. Aparece el problema de la sustancia.

3.5.- El problema de la sustancia

El conocimiento nos impide abordar cuestiones abstractas. La sustancia no tiene impresión. Hume no hace ninguna concesión a la idea de sustancia.

a.- El mundo

No se puede afirmar que a una impresión le corresponda una realidad exterior (la realidad está fuera de las impresiones). No se puede afirmar la existencia de una realidad corpórea.

b.- Dios

Hume niega la existencia de Dios (escepticismo total). No se tiene de él ninguna impresión, no se puede afirmar su existencia. Dice que no se sabe de donde proceden las impresiones (Berkeley decía que de Dios), no se puede llegar nunca a saber.

c.- Yo

No tenemos impresión del yo, no puede existir nunca una impresión constante y permanente. No existe el yo como sustancia. Se plantea entonces el tema de **la identidad**, ¿cómo tenemos constancia de nuestra identidad). Hume dice que gracias a **la memoria**, nos hace conocer relaciones entre distintas impresiones, pero no es una identidad, es una sucesión de impresiones.

El empirismo lleva a dos conclusiones:

- La realidad es **fenoménica** (es el fenómeno, lo que aparece).
- No podemos llegar a conocer más que eso, **escepticismo**.

4.- LA ÉTICA EN HUME

4.1.- Del liberalismo de Locke al emotivismo de Hume

Para Locke, los hombres en su estado natural son libres e iguales, no son naturalmente buenos y la organización política se debe basar en el derecho natural, su fundamento está en el consenso de todos los ciudadanos (se renuncia a parte de libertad para gozar de ella con más seguridad).

- **El empirismo-emotivismo en Hume.** Es la utilidad de los hombres lo que explica la formación de las sociedades. Gracias a la experiencia se lleva a rechazar el fundamento racional de los juicios morales, se basa en **emociones**. Significa que el juicio sobre el bien y el mal se fundamenta en el sentimiento de rechazo o aprobación que se tenga, se llama **emotivismo moral**.

4.2.- Crítica al racionalismo moral

La ética es un conjunto de principios, normas o valores que, a través de ellos, emiten juicios sobre el bien y el mal. Para Hume la moralidad es una combinación de impresiones e ideas.

La polémica se sitúa en donde está el fundamento de estos juicios. Durante toda la Filosofía el fundamento se había situado en la **razón**, es la que dice lo que va en contra o lo que es conforme a la naturaleza (lo bueno y lo malo).

Hume se opone a estos pensamientos, la razón no puede ser el fundamento de los juicios morales:

- Los juicios morales no pueden determinar que hagamos las cosas o no. Es simplemente un conocimiento intelectual
- Los juicios morales se hacen para determinar nuestro comportamiento hacia el bien.
- El conocimiento de hechos tampoco puede ser el fundamento. El hecho no es un juicio, el juicio se hace en el interior de uno mismo, en el **sentimiento**.

4.3.- Emotivismo moral

Los juicios se encuentran en el sentimiento. El hombre actúa por motivaciones, impulsos, pasiones, deberes y también por ideas morales. El bien y el mal no son cuestiones racionales, tienen que estar en otro sitio.